

**Centrale Unica di Committenza
Ufficio Unico Gare
Comuni di Pietrasanta e Camaiore**

VERBALE DELLA COMMISSIONE AGGIUDICATRICE E DI AGGIUDICAZIONE DI CUI ALL'ART. 77 DEL DLGS 50/2016 PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA TELEMATICA, DELLA FORNITURA E INSTALLAZIONE IN NOLEGGIO DI N. 6 VARCHI TELEMATICI PER Z.T.L, FINALIZZATE ALL'ACCERTAMENTO DI IRREGOLARITÀ MEDIANTE UN SISTEMA DI TELECONTROLLO DEI VARCHI IN AREE SCELTE, PER MESI 60 (SESSANTA). CIG n. 6845837368.

II RIUNIONE

L'anno duemiladiciassette, il giorno QUATTORDICI del mese di Febbraio, alle ore 09.30, in Pietrasanta nell'Ufficio Unico Gare della Centrale Unica di Committenza (anche detta C.U.C) tra i Comuni di Pietrasanta e Camaiore, relativamente alla gara in oggetto, si è riunita la Commissione Giudicatrice e di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 77 del Dlgs 50/2016 (anche detto Codice) nelle seguenti persone:

- Dr. Massimiliano Germiniasi – Dirigente del Settore Area Servizi Interni – Presidente;
- Ing. Filippo Bianchi – Funzionario U.O Lavori Pubblici - Membro;
- Ispettore Giovanni Fiori – Vice Comandante Corpo di di P.M. – Membro;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Unico Gare della CUC.

Premesso che:

- in data 07.02.2017 si è insediata, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche in gara;
- veniva fissata, per la data odierna, la prima seduta riservata della Commissione, per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice, Dott. Massimiliano Germiniasi, alle ore 09.35, dichiara aperta la seduta riservata. La Commissione, prima di procedere alla lettura e all'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, prende visione dei fattori ponderali attribuiti alle due tipologie di offerta (tecnica ed economica), quindi dei criteri di valutazione per l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica, così come desunti dal disciplinare di gara, che sono i seguenti:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	60
OFFERTA ECONOMICA	40
TOTALE	100

	CRITERI E SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI
--	---------------------------------------	-------------------

A1.)	Proposta di organizzazione del servizio con evidenza di tutte le peculiarità offerte richieste dall'Ente	MAX 30 p. suddivisi nei seguenti sotto criteri
	<p>A1.1 Migliorie rispetto alle funzionalità minime richieste. La valutazione mirerà a rilevare le funzionalità aggiuntive del sistema rispetto a quelle minime richieste nel capitolato speciale. Sarà valutata come migliorativa dal punto di vista tecnico qualunque funzionalità aggiuntiva a quanto richiesto nel capitolato speciale che permetta di espandere le funzionalità del software e permetta benefici nella gestione automatica della ZTL e maggiori servizi per gli utenti, funzionalità opportunamente dettagliate nella proposta tecnica. Tra le possibili migliorie che rivestono interesse per la stazione appaltante si indicano a mero titolo esemplificativo e non esaustivo: apertura funzionale del software intesa come possibile inserimento di nuovi moduli funzionali; forniture di attrezzature hardware e software aggiuntive, che consentono di garantire funzioni aggiuntive di controllo della ZTL .ecc..</p>	punteggio massimo 10 punti secondo la tabella dei giudizi
	<p>A1.2 autonomia del varco in assenza di alimentazione elettrica. L'autonomia dovrà essere espressa in ore e permette di ottenere un punto ogni 3 ore fino ad un massimo di dieci punti:</p>	punteggio massimo 10 punti secondo il criterio della proporzionalità;
	<p>A1.3 programma di attivazione/disattivazione varchi tramite sms o sistema analogo accertato dall'Ente</p>	punteggio massimo 5 punti secondo la tabella dei giudizi
	<p>A1.4 aggiornamento white list tramite sms o altri strumenti al fine di favorire la dinamicità dell'operazione</p>	punteggio massimo 5 punti secondo la tabella dei giudizi
A.2	Tempi di intervento/ripristino dei guasti bloccanti	MAX 10 p. suddivisi nei seguenti sotto criteri
	<p>A2.1 riduzione dei tempi di intervento sui guasti bloccanti della centrale di controllo del sistema di controllo accessi ZTL, rispetto a quelli massimi definiti nel capitolato speciale di appalto. La durata dovrà essere espressa in ore e permette di ottenere un punto ogni ora di riduzione fino ad un massimo di due punti:</p> <p>A2.2 riduzione dei tempi di ripristino dei guasti bloccanti della</p>	punteggio massimo 2 punti, secondo il criterio della proporzionalità;

	centrale di controllo del sistema di controllo accessi ZTL, rispetto a quelli massimi definiti nel capitolato speciale di appalto. La durata dovrà essere espressa in ore e permette di ottenere un punto ogni ora di riduzione fino ad un massimo di quattro punti:	punteggio massimo 4 punti, secondo il criterio della proporzionalità;
	A2.3 riduzione dei tempi di ripristino della funzionalità dei varchi elettronici per malfunzionamento, relativamente al servizio di manutenzione correttiva ordinaria dei varchi. La durata dovrà essere espressa in ore e permette di ottenere un punto ogni ora di riduzione fino ad un massimo di quattro punti:	punteggio massimo 4 punti, secondo il criterio della proporzionalità;
A.3)	Qualità, manutenzione, garanzia di assistenza tecnica. Punteggio massimo 15 punti suddiviso nei seguenti sotto criteri:	MAX 15 p. suddivisi nei seguenti sotto criteri
	A3.1 estensione dell'assistenza e manutenzione in garanzia anche ai danni derivanti da atti di vandalismo e/o eventi calamitosi.;	punteggio massimo 10 punti, secondo la tabella dei giudizi
	A3.2 Programma di fornitura e assistenza effettuate dall'azienda titolare dell'omologazione per garantire non soltanto un livello qualitativamente elevato di servizi progettuali e installativi, ma soprattutto per garantire alla Pubblica Amministrazione il controllo diretto delle attività manutentive post installazione	punteggio massimo 5 punti, secondo la tabella dei giudizi
A.4	Servizi aggiuntivi rispetto a quelli previsti nel capitolato	Max 5 p.
	Totale	Max punti 60

La Commissione prende, altresì, visione delle modalità di valutazione dell'offerta tecnica, anch'esse desunte dal disciplinare di gara e dal capitolato speciale d'appalto, e deve a dire: << L'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti (criteri) dell'offerta tecnica, **di natura discrezionale**, avverrà nel seguente modo:

1) i commissari prenderanno in considerazione per ciascun criterio i corrispondenti sotto-criteri, come sopra specificati. Ogni commissario attribuirà a ciascuno di essi un coefficiente compreso tra lo zero ed uno, espresso in valori centesimali e corrispondente a giudizi espressi da ogni commissario discrezionalmente, secondo lo schema della seguente tabella:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ottimo	1
Buono	0,8
Sufficiente	0,6
Limitato	0,4
Minimo	0,2

Non Valutabile	0
----------------	---

- il coefficiente definitivo, attribuito a ciascuno dei suddetti sotto-criteri, sarà il risultato della media dei coefficienti attribuiti, a ciascuno di essi, dai singoli commissari;
- moltiplicando i coefficienti definitivi, attribuiti a ciascun sotto-criterio, per il corrispondente fattore ponderale (ossia relativo punteggio massimo attribuibile) si otterrà il punteggio da attribuire a ciascun sotto-criterio. La somma dei singoli punteggi così ottenuti per ciascuno sotto-criterio darà il punteggio ottenuto dal concorrente per il corrispondente criterio di cui detti sotto-criteri costituiscono una suddivisione;
- la somma dei punteggi ottenuti per ogni criterio darà il punteggio totale ottenuto dal concorrente per la propria offerta tecnica.

Ai concorrenti potranno essere richiesti dalla Commissione giudicatrice chiarimenti in merito all'offerta formulata. Si avvertono i concorrenti che, in base a quanto contenuto nelle linee guida n. 2 di attuazione del Dlgs 50/2016 dell'ANAC approvate con delibera n. 1005 del 21.09.2016, recanti "offerta economicamente più vantaggiosa", nel pieno potere discrezionale della stazione appaltante, non si procederà alla riparametrazione dei punteggi ottenuti nell'offerta tecnica >>.

Sulla base di quanto sopra, evidenziati quali elementi, aspetti ed obiettivi di massima devono essere considerati come contenuti prioritari e fondamentali delle proposte progettuali dei concorrenti, la Commissione stabilisce di procedere, nell'esplicazione dell'attività a cui, in prima istanza, è preposta, con la seguente tempistica e modalità. In primo luogo i progetti tecnici presentati dai concorrenti ammessi saranno letti ed esaminati ciascuno separatamente e poi, successivamente, approfonditi anche, se necessario, con un esame comparativo, soprattutto per quei parametri e/o sottoparametri, che presuppongono, per l'attribuzione del relativo punteggio, l'aver letto ed esaminato tutti i progetti in gara. Per i criteri e/o sottocriteri che non presuppongono un giudizio discrezionale da parte di ogni singolo commissario, la Commissione si atterrà a quanto richiesto dai documenti di gara a tale proposito, applicando i calcoli matematici da essi previsti.

La Commissione prende in esame, nell'ordine, il progetto presentato dall'impresa Kapsch TrafficCom srl con socio unico e dall'impresa Microrex spa. Terminata la lettura dei due progetti tecnici sopradetti, il Presidente, vista l'ora e gli altri impegni assunti dai componenti della Commissione, scioglie la presente seduta e rinvia la gara al giorno 17.02.2017 alle ore 11.30. Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue

Presidente Massimiliano Germiniasi _____

Componenti Filippo Bianchi _____

Giovanni Fiori _____

Segretario Verbalizzante Pierangela Ginesi _____