

**Centrale Unica di Committenza  
Ufficio Unico Gare  
Comuni di Pietrasanta e Camaiore**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI ALL'ART. 77 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI PER LA GARA, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA, PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLO STADIO COMUNALE "XIX SETTEMBRE" PER ANNI 3 (TRE), NEL COMUNE DI PIETRASANTA. CIG 71685770E2.

**II RIUNIONE**

L'anno duemiladiciassette, il giorno VENTINOVE del mese di SETTEMBRE, alle ore 09.00, in Pietrasanta nell'Ufficio del Dirigente dott. Massimiliano Germiniasi, relativamente alla gara in oggetto, indetta dall'Ufficio Unico Gare della Centrale Unica di Committenza (anche detta C.U.C) tra i Comuni di Pietrasanta e Camaiore, si è insediata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 3584/2017, ai sensi dell'art. 77 del Codice dei Contratti Pubblici (nel prosieguo anche "Codice"), nelle seguenti persone:

- Dott. Massimiliano Germiniasi- Dirigente Area Servizi Interni, Presidente;
- Sig. Marcello Forconi – Funzionario dell'U.O. Sport, Associazionismo, Tradizioni Popolari, Gemellaggi e Turismo;
- Geom. Giuliano Guicciardi – Funzionario del Servizio Protezione Civile e Eventi.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Unico Gare della CUC.

Premesso che:

- in data 28.09.2017 si svolgeva la prima riunione della Commissione Giudicatrice, per l'apertura, in seduta pubblica, delle buste contenenti l'offerta tecnica dei tre concorrenti alla gara in oggetto;
- veniva riscontrata, per tutti e tre i concorrenti, la conformità delle buste contenenti l'offerta tecnica con le prescrizioni formali fissate nella lettera d'invito;
- veniva fissata per il giorno 29.09.2017, ore 09.00, la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice, Dott. Massimiliano Germiniasi, alle ore 09.05, dichiara aperta la seduta pubblica. La Commissione Giudicatrice, prima di procedere alle operazioni di gara cui è deputata in questa seduta, prende visione dei fattori ponderali attribuiti, nella lettera d'invito, ai due elementi dell'offerta (tecnici ed economici) e dei criteri e sotto-criteri di valutazione dell'offerta tecnica, con relativi massimi punteggi, così definiti:

ELEMENTI		Fattori ponderali
<b>A</b>	Elementi tecnici-qualitativi (offerta tecnica)	70
<b>B</b>	Elementi economici (offerta economica)	30

TOTALE	100

Per il calcolo e l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si applicherà la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

#### **Valutazione offerta tecnica (A) max punti 70**

Ai fini della valutazione tecnica delle offerte è definita la seguente ripartizione massima dei punteggi o pesi attribuiti ai seguenti parametri o requisiti:

- |            |                              |                                     |
|------------|------------------------------|-------------------------------------|
| <b>A.1</b> | <b>Piano di gestione</b>     | <b>fino ad un max. di punti 35</b>  |
| <b>A.2</b> | <b>Esperienza maturata</b>   | <b>fino ad un max. di punti 25</b>  |
| <b>A.3</b> | <b>Proposte migliorative</b> | <b>fino ad un max. di punti 10.</b> |

#### **A.1 Piano di gestione (massimo punti 35)**

**A.1.1** Rispondenza delle attività proposte e relative modalità organizzative con la tipologia degli impianti, fino ad un max. di **punti 10**, così suddivisi:

A.1.1.1	Corsi di attività motoria (ad es. motoria per bambini, ginnastica dolce, attività fisica adattata, ecc.), ad esclusione dell'attività scolastica, fino ad un max. di <b>punti 5</b> , di cui:	
	- fino all'organizzazione di almeno 3 corsi all'anno	Punti 3
	- fino all'organizzazione di almeno 5 corsi all'anno	Punti 5
A.1.1.2	Manifestazioni o eventi sportivi, fino ad un max. di <b>punti 3</b> , di cui:	
	- per l'organizzazione di almeno 3 eventi l'anno di rilievo comunale o intercomunale	Punti 2
	- per l'organizzazione di almeno 1 evento l'anno di rilievo regionale	Punti 1
A.1.1.3	Altri sport compatibili con la struttura, fino ad un max. di <b>punti 2</b>	
	Verranno giudicati, dato l'esiguo massimo attribuibile, eventuali progetti che prevedano la possibilità di praticare altri sport all'interno della struttura sportiva senza che sia minimamente pregiudicato l'utilizzo primario dell'impianto.	Punti 2

**A.1.2** Attività svolta a favore di minori e giovani (ad esclusione dell'attività scolastica), anche in altre strutture sportive a disposizione della società, fino ad un max. di **punti 15**, così suddivisi:

	- fino a 15 ore settimanali	Punti 7
	- superiore alle 15 ore settimanali	Punti 15

**A.1.3** Livello di attività svolta, fino ad un max. di **punti 10**, così suddivisi:

	- Amatoriale	Punti 3
	- Giovanile	Punti 5
	- Agonistica	Punti 10

#### **A.2 Esperienza maturata (massimo punti 25)**

**A.2.1** Qualificazione degli istruttori e degli allenatori coinvolti nel progetto, fino ad un max. di **punti 10**, così suddivisi:

	- per ogni brevetto federale	Punti 2
	- per ogni diplomato ISEF o laureato in scienze motorie	Punti 3

**A.2.2** Esperienza ed anzianità con attestazione di positiva gestione degli impianti, fino ad un max. di **punti 7**, così suddivisi:

	- meno di tre anni	Punti 0
	- almeno tre anni	Punti 2
	- da quattro a sette anni	Punti 4
	- oltre i sette	Punti 7

\* N.B. Per il presente criterio non si considerano i mesi oltre l'anno.

**A.2.3** Numero tesserati al 31.12.2016 per le attività sportive che possono svolgersi negli impianti, fino ad un max. di **punti 4**, così suddivisi:

	- fino a 20	Punti 2
	- da 20 a 50	Punti 3
	- oltre i 50	Punti 4

**A.2.4.** Anzianità di svolgimento delle attività in campo sportivo attinenti la tipologia e l'utilizzo dell'impianto, max **punti 4**, secondo la seguente specifica:

	- inferiore a 5 anni	Punti 1
	- uguale o superiore a 5 anni	Punti 4

### **A.3 Proposte migliorative (massimo punti 10)**

**A.3.1.** Interventi di miglioramento nei limiti consentiti dall'art. 9 della convenzione di affidamento, **max. punti 7**.

Verranno valutati gli ulteriori e diversi investimenti proposti per migliorare la funzionalità delle strutture che dovranno essere riportati all'interno dell'offerta. Ciò non potrà comportare un'estensione della durata della concessione.

**A.3.2.** Interventi di miglioramento estetico nei limiti consentiti dall'art. 9 della convenzione di affidamento, **max. punti 3**.

Verranno valutati gli ulteriori e diversi investimenti proposti per migliorare l'aspetto estetico delle strutture che dovranno essere riportati all'interno dell'offerta. Ciò non potrà comportare un'estensione della durata della concessione.

L'attribuzione dei punteggi ai contenuti (parametri e/o sotto parametri) dell'offerta tecnica, che richiedono una valutazione discrezionale, **A.3.1.** e **A.3.2** avverrà, assegnando un coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valori centesimali, a ciascun di essi. I suddetti coefficienti attribuiti a ciascun parametro e/o sotto parametro saranno determinati sulla base di giudizi espressi discrezionalmente da ogni commissario e riportati nello schema della seguente tabella dei giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	1
DISTINTO	0,80
BUONO	0,60
DISCRETO	0,40
SUFFICIENTE	0,20
INSUFFICIENTE	0,00

Alla fine delle operazioni, verrà calcolata la media dei coefficienti espressi e attribuiti da ciascun commissario e si otterrà in tal modo, per ciascun parametro e/o sotto parametro dell'offerta tecnica, il coefficiente definitivo da applicare al relativo fattore ponderale. I punteggi ottenuti saranno attribuiti, se del caso, sino alla concorrenza della seconda cifra decimale e non oltre.

In base a quanto contenuto nelle linee guida n. 2 di attuazione del Dlgs 50/2016 dell'ANAC approvate con delibera n. 1005 del 21.09.2016, recanti "offerta economicamente più vantaggiosa", nel pieno potere discrezionale della stazione concedente, non si procederà alla riparametrazione dei punteggi ottenuti nell'offerta tecnica.

Per quanto concerne il contenuto dell'offerta tecnica, il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 15 pagine formato A4, con carattere di dimensione non inferiore a 10, distinta nei punti sopra elencati (da A1 a A3 con la specifica dei sotto criteri) e per ognuno di essi devono essere rispettivamente specificati tutti gli elementi ed informazioni che siano ritenuti utili ai fini dell'assegnazione del punteggio, tenuto presente anche quanto richiesto dallo schema di convenzione (allegata agli atti della gara), a tale proposito. Il progetto dovrà, dunque, essere redatto secondo le indicazioni e l'ordine specificato dalle lettere da A1 a A3 della tabella relativa ai criteri di valutazione.

La Commissione Giudicatrice prende, altresì, atto della facoltà prevista per la Commissione giudicatrice di chiedere chiarimenti ai concorrenti, per meglio specificare gli aspetti tecnici dell'offerta proposta.

Posto quanto sopra, la Commissione Giudicatrice procede alla lettura e all'esame dell'offerta tecnica presentata dai tre concorrenti in gara. Al termine della lettura e dell'esame dei tre progetti tecnici presentati la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione e all'attribuzione dei relativi punteggi come risulta da quanto segue:

#### **1) ACD VERSILIA CALCIO**

##### **A.1 Piano di gestione (massimo punti 35):**

**A.1.1** Rispondenza delle attività proposte e relative modalità organizzative con la tipologia degli impianti (max. punti 10):

**A.1.1.1** Corsi di attività motoria (ad es. motoria per bambini, ginnastica dolce, attività fisica adattata, ecc.), ad esclusione dell'attività scolastica (max punti 5):

Il concorrente propone fino all'organizzazione di almeno 3 corsi all'anno: punti conseguiti 3;

**A.1.1.2** Manifestazioni o eventi sportivi (max. punti 3):

Il concorrente propone l'organizzazione di almeno 3 eventi l'anno di rilievo comunale o intercomunale: punti conseguiti 2;

Il concorrente propone l'organizzazione di almeno 1 evento l'anno di rilievo regionale:

punti conseguiti 1;

**A.1.1.3** Altri sport compatibili con la struttura (punti 2):

Il concorrente darà la possibilità ad altre associazioni di praticare altri sport all'interno della struttura senza che sia minimamente pregiudicato l'utilizzo primario dell'impianto:

punti conseguiti 2;

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.1.1.: 8 punti.**

**A.1.2** Attività svolta a favore di minori e giovani (ad esclusione dell'attività scolastica), anche in altre strutture sportive a disposizione della società (max. Punti 15):

Il concorrente propone attività superiore alle 15 ore settimanali:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.1.2.: 15 punti.**

**A.1.3** Livello di attività svolta (max. punti 10): Il concorrente propone un'attività sia a livello amatoriale, sia a livello giovanile e sia a livello agonistico:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.1.3: 10 punti.**

**Il concorrente ottiene per il criterio A.1 Piano di gestione un punteggio pari a 33 punti.**

**A.2 Esperienza maturata (massimo punti 25)**

**A.2.1** Qualificazione degli istruttori e degli allenatori coinvolti nel progetto (max. punti 10): Il concorrente dispone di tre istruttori/allenatori laureati in scienze motorie:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.2.1: 9 punti.**

**A.2.2** Esperienza ed anzianità con attestazione di positiva gestione degli impianti (max. punti 7): Il concorrente dispone di un'esperienza ultra settennale:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.2.2.: 7 punti.**

**A.2.3** Numero tesserati al 31.12.2016 per le attività sportive che possono svolgersi negli impianti (max. **punti 4**): Il concorrente vanta al 31.12.2016 n. 272 tesserati:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.2.3.: 4 punti.**

**A.2.4.** Anzianità di svolgimento delle attività in campo sportivo attinenti la tipologia e l'utilizzo dell'impianto(max punti 4): Il concorrente vanta un'anzianità superiore ai cinque anni:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.2.4.: 4 punti.**

**Il concorrente ottiene per il criterio A.2 Esperienza maturata un punteggio pari a 24 punti.**

**A.3 Proposte migliorative (massimo punti 10)**

**A.3.1.** Interventi di miglioramento nei limiti consentiti dall'art. 9 della convenzione di affidamento (max. punti 7). La Commissione all'unanimità ritiene la proposta del concorrente discreta e il giudizio espresso al riguardo è: DISCRETO, il cui coefficiente è pari a 0,40.

**Il punteggio conseguito per il sottocriterio A.3.1 è pari a  $0,40 \times 7 = 2,80$  punti.**

**A.3.2.** Interventi di miglioramento estetico nei limiti consentiti dall'art. 9 della convenzione di affidamento (max. punti 3). La Commissione all'unanimità ritiene la proposta insufficiente e il giudizio espresso al riguardo è INSUFFICIENTE.

**Il punteggio conseguito per il sottocriterio A.3.2. è pari a zero.**

**Il concorrente ottiene per il criterio A.3 Proposte migliorative un punteggio pari a 2,80 punti.**

Il concorrente **ACD VERSILIA CALCIO** ottiene per l'offerta tecnica presentata il punteggio complessivo pari a **59,80**.

XXXXXXXXXX

## **2) ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA SPORTING PIETRASANTA 1909**

**A.1 Piano di gestione (massimo punti 35):**

**A.1.1** Rispondenza delle attività proposte e relative modalità organizzative con la tipologia degli impianti (max. punti 10):

**A.1.1.1** Corsi di attività motoria (ad es. motoria per bambini, ginnastica dolce, attività fisica adattata, ecc.), ad esclusione dell'attività scolastica (max punti 5): Il concorrente propone fino all'organizzazione di 8 corsi all'anno:

**punti conseguiti 5;**

**A.1.1.2** Manifestazioni o eventi sportivi (max. punti 3): Il concorrente propone l'organizzazione di almeno 3 eventi l'anno di rilievo comunale o intercomunale:

**punti conseguiti 2;**

Il concorrente propone l'organizzazione di almeno 1 evento l'anno di rilievo regionale:

**punti conseguiti 1;**

A.1.1.3 Altri sport compatibili con la struttura (punti 2): Il concorrente propone l'organizzazione di quattro eventi l'anno che saranno pubblicizzati come festa dello sport e coinvolgeranno diverse discipline sportive:

punti conseguiti 2;

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.1.1.: 10 punti.**

A.1.2 Attività svolta a favore di minori e giovani (ad esclusione dell'attività scolastica), anche in altre strutture sportive a disposizione della società (max. Punti 15): Il concorrente propone attività superiore alle 15 ore settimanali:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.1.2.: 15 punti.**

A.1.3 Livello di attività svolta (max. punti 10):

Il concorrente propone attività sia a livello amatoriale, sia a livello giovanile e sia a livello agonistico:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.1.3: 10 punti.**

**Il concorrente ottiene per il criterio A.1 Piano di gestione un punteggio pari a 35 punti.**

**A.2 Esperienza maturata (massimo punti 25)**

A.2.1 Qualificazione degli istruttori e degli allenatori coinvolti nel progetto (max. punti 10): Il concorrente dispone di tre istruttori/allenatori con brevetto federale:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.2.1: 6 punti.**

A.2.2 Esperienza ed anzianità con attestazione di positiva gestione degli impianti (max. punti 7):

Il concorrente non vanta l'esperienza richiesta dal presente sottocriterio.

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.2.2. zero punti.**

A.2.3 Numero tesserati al 31.12.2016 per le attività sportive che possono svolgersi negli impianti (max. punti 4): Il concorrente non dispone di tesserati alla data richiesta dal presente criterio:

**Punteggio conseguito per il sottocriterio A.2.3.: zero punti.**

A.2.4. Anzianità di svolgimento delle attività in campo sportivo attinenti la tipologia e l'utilizzo dell'impianto (max punti 4):

Il concorrente non dispone di un'anzianità come richiesto dal presente sottocriterio: punti conseguiti per il sottocriterio A.2.4.: **zero punti.**

**Il concorrente ottiene per il criterio A.2 Esperienza maturata un punteggio pari a 6 punti.**

**A.3 Proposte migliorative (massimo punti 10)**

A.3.1. Interventi di miglioramento nei limiti consentiti dall'art. 9 della convenzione di affidamento, (max. punti 7). La Commissione all'unanimità ritiene la proposta del concorrente ottima e il giudizio espresso al riguardo è: OTTIMO, il cui coefficiente è pari a 1,00.

**Il punteggio conseguito per il sottocriterio A.3.1 è pari a  $1,00 \times 7 = 7,00$  punti.**

A.3.2. Interventi di miglioramento estetico nei limiti consentiti dall'art. 9 della convenzione di affidamento (max. punti 3). La Commissione all'unanimità ritiene la proposta ottima e il giudizio espresso al riguardo è OTTIMO.

**Il punteggio conseguito per il sottocriterio A.3.2. è pari a  $1,00 \times 3 = 3,00$  punti.**

**Il concorrente ottiene per il criterio A.3 Proposte migliorative un punteggio pari a 10,00 punti.**

Il concorrente **ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA SPORTING PIETRASANTA 1909** ottiene per l'offerta tecnica presentata il punteggio complessivo pari a **51,00**.

XXXXXXXXXX

**3) JUNIOR SPORT PIETRASANTA ASD**

**A.1 Piano di gestione (massimo punti 35):**



la proposta progettuale del concorrente risulta mancante dell'indicazione degli elementi e dei dati per poter attribuire un punteggio al presente criterio.

**Il concorrente ottiene per il criterio A.1 Piano di gestione un punteggio pari a zero.**

**A.2 Esperienza maturata (massimo punti 25)**

la proposta progettuale del concorrente risulta mancante dell'indicazione degli elementi e dei dati per poter attribuire un punteggio al presente criterio.

**Il concorrente ottiene per il criterio A.2 Esperienza maturata un punteggio pari a zero.**

**A.3 Proposte migliorative (massimo punti 10)**

**A.3.1.** Interventi di miglioramento nei limiti consentiti dall'art. 9 della convenzione di affidamento, (max. punti 7). La Commissione all'unanimità ritiene, per quanto richiesto dal presente sottocriterio, la proposta del concorrente sufficiente e il giudizio espresso al riguardo è: SUFFICIENTE, il cui coefficiente è pari a 0,20.

**Il punteggio conseguito per il sottocriterio A.3.1 è pari a  $0,20 \times 7 = 1,40$  punti.**

**A.3.2.** Interventi di miglioramento estetico nei limiti consentiti dall'art. 9 della convenzione di affidamento (max. punti 3).

La Commissione all'unanimità ritiene la proposta insufficiente e il giudizio espresso al riguardo è INSUFFICIENTE, il cui coefficiente è pari a zero.

**Il punteggio conseguito per il sottocriterio A.3.2. è pari a zero.**

**Il concorrente ottiene per il criterio A.3 Proposte migliorative un punteggio pari a 1,40.**

Il concorrente **JUNIOR SPORT PIETRASANTA ASD** ottiene per l'offerta tecnica presentata il punteggio complessivo pari a **1,40**.

Al termine dell'attività suddetta di valutazione e attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei tre concorrenti risulta il seguente quadro riassuntivo:

criteri	acd versilia calcio	Sporting Pietrasanta 1909	Junior sport Pietrasanta asd
A.1.1.1	3,00	5,00	0,00
A.1.1.2	3,00	3,00	0,00
A.1.1.3	2,00	2,00	0,00
A.1.2	15,00	15,00	0,00
A.1.3	10,00	10,00	0,00
A.2.1	9,00	6,00	0,00
A.2.2	7,00	0,00	0,00
A.2.3	4,00	0,00	0,00
A.2.4	4,00	0,00	0,00
A.3	2,80	10,00	1,40
Totale punti	<b>59,80</b>	<b>51,00</b>	<b>1,40</b>

Giunta a questo punto, la Commissione Giudicatrice, accertandosi che gli atti di gara non richiedono un punteggio minimo da conseguire per l'offerta tecnica, in virtù del *favor participationis* e della tutela delle piccole e medie imprese (alle quali si possono comparare le associazioni sportive dilettantistiche di dimensioni locali), richiesti nell'affidamento degli appalti e nelle concessioni pubblici, decide di

ammettere al prosieguo tutte e tre i concorrenti suddetti, compreso lo Junior Sport Pietrasanta asd, pur avendo quest'ultimo ottenuto un esiguo punteggio.

Il Presidente della Commissione scioglie la presente seduta e aggiorna la riunione della Commissione a data da destinarsi, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei tre concorrenti sopra citati.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Presidente    Massimiliano Germiniasi \_\_\_\_\_

Componenti    Marcello Forconi \_\_\_\_\_

                    Giuliano Guicciardi \_\_\_\_\_

Segretario Verbalizzante    Pierangela Ginesi \_\_\_\_\_