

**Centrale Unica di Committenza
Ufficio Unico Gare
Comuni di Pietrasanta e Camaiore**

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DEL D. LGS 50/2016, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA START, PER L'APPALTO DEGLI "INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ALLE NORME DI PREVENZIONE INCENDI PER LA SCUOLA ROSSO DI SAN SECONDO – CAPEZZANO PIANORE". CUP: D31E16000400004 - CIG: 6921912E78.

**VERBALE IV SEDUTA
Ammissioni/esclusioni a seguito di valutazione esito soccorsi istruttori**

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **08** del mese di **Marzo**, alle ore 11,30 in Pietrasanta nell'Ufficio Unico Gare della Centrale Unica di Committenza (anche detta C.U.C) tra i Comuni di Pietrasanta e Camaiore, si è insediato il seggio di gara per la procedura in oggetto, costituito dalla C.U.C., Centrale Unica di Committenza Ufficio Unico Gare Comuni di Pietrasanta e Camaiore.

Il seggio di gara è costituito dalla C.U.C., nella persona della Dott.ssa Daniela Gianneccchini, funzionario amministrativo P.O. della C.U.C. stessa.

Premesso che:

- in data 01.02.2017 si svolgeva, per la procedura in oggetto, la prima seduta pubblica del seggio di gara;
- in tale seduta veniva esaminata la documentazione amministrativa presentata dalle imprese dal n. 1 al n. 09 dell'elenco delle imprese partecipanti alla gara, come riportato nel verbale di prima riunione;
- al termine di tale esame, venivano ammesse al soccorso istruttorio le seguenti imprese:
 - n. 04 impresa A.T. Srl
 - n. 06 impresa Baroni Luca
 - n. 08 impresa Bea Service srl

- in data 02.02.2017, si svolgeva la seconda seduta del seggio di gara, nel quale il seggio di gara procedeva all'esame della documentazione amministrativa presentata dalle imprese dal n. 10 al n. 37 dell'elenco delle imprese partecipanti, come riportato nel verbale della seconda riunione,
- al termine del suddetto esame, venivano ammesse al soccorso istruttorio le seguenti imprese:
 - n. 12 impresa Bolloni Costruzioni Srl
 - n. 14 impresa Brs Srl
 - n. 22 Clusone srl
 - n.26 Co.gi.pa.srl
 - n.25 Co.ar.co. soc. cons. a r.l. per i motivi esposti nel verbale di seconda seduta, e venivano ammesse al prosieguo della gara le restanti imprese;
- in data 06.02.2017, si svolgeva la terza seduta del seggio di gara nel quale si procedeva all'esame della documentazione delle imprese dal n. 38 al n. 115 dell'elenco delle imprese partecipanti, come riportato nel verbale stesso;
- al termine del suddetto esame, venivano ammesse al soccorso istruttorio le seguenti imprese:
 - n.40 impresa Edilgife Srl

- n.42 impresa Ediltecna srl
- n.48 impresa F&D costruzioni di Perella Federico & C. s.a.s.
- n. 60 impresa Giunta Sauro srl
- n.65 impresa I.C.E.E.D. S.r.l
- n.72 Impresa Edile individuale "DELLA PINA RENATO"
- n.75 Ireco s.r.l.
- n.78 Ivf costruzioni srl
- n.81 Lari angelo srl
- n.91 Palumbo costruzioni srl
- n. 95 Piemme Costruzioni Srl
- n.99 Raveggi s.r.l.
- n.111 Tekna edilizia srl

per i motivi esposti nel verbale della terza seduta e venivano ammesse al prosieguo della gara le restanti imprese;

- in data 09.02.2017 si disponeva di procedere alla richiesta, tramite la piattaforma START, della documentazione amministrativa integrativa, ivi compresa la ricevuta di avvenuto pagamento della sanzione pecuniaria ad hoc prevista dal bando di gara, alle imprese ammesse al soccorso istruttorio, entro e non oltre il giorno 14.02.2017, alle ore 10.00, pena l'esclusione dalla gara, ai sensi del disposto dell'art. 83, comma 9, penultimo periodo. Le imprese interessate dal soccorso istruttorio sono:

- Co. Ar. Soc.Cons. Arl
- Edilgife Srl
- I.C.E.E.D.

- si disponeva pertanto di procedere alla richiesta, tramite la piattaforma START, della documentazione amministrativa integrativa, ivi compresa la ricevuta di avvenuto pagamento della sanzione pecuniaria ad hoc prevista dal bando di gara, ove richiesta, alle imprese ammesse al soccorso istruttorio, entro e non oltre il giorno 14.02.2017, alle ore 10.00, pena l'esclusione dalla gara, ai sensi del disposto dell'art. 83, comma 9, penultimo periodo.

Relativamente alle imprese per le quali si è rinvenuta all'interno della documentazione amministrativa la dichiarazione di subappalto, ma non è stato dimostrato il possesso della restante parte della qualificazione, nella categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria OS30, si procede successivamente ad attivare il soccorso istruttorio, con scadenza fissata per il giorno 21.02.2017, alle ore 12,00.

Tutto ciò premesso, alle ore 12,00, il Funzionario,

dichiara aperta la seduta di gara

Il seggio di gara constata che, entro il termine perentorio di cui sopra, è pervenuta la documentazione integrativa delle imprese sotto indicate e precisamente:

- Co. Ar.Co Soc. Cons. Arl
- Edilgife Srl
- I.C.E.E.D. Srl

Alla ditta Co.Ar.Co Soc. cons. e alla ditta Edilgife Srl era stata richiesta la presentazione di documentazione integrativa, senza pagamento di sanzione, a chiarimento, per la prima, delle risoluzioni contrattuali adottate dai

Comuni di Calderara di Reno e Sulmona e per la seconda impresa, della revoca della determina di aggiudicazione, adottata dal Comune di Vicchio (FI).

La ditta I.C.E.E.D. Srl ha fatto pervenire la dichiarazione mancante richiesta, dietro pagamento della sanzione pecuniaria.

Per l'impresa Co.Ar.co. Soc.cons.Arl si evidenzia quanto segue:

Alla luce della documentazione prodotta e dal carattere discrezionale della disposizione di cui all'art.80, comma 5, lett. c), che impone in ogni caso alla Stazione appaltante di dimostrare, in via univoca, l'esistenza di gravi illeciti professionali a carico della ditta partecipante, tali da rendere dubbia l'integrità, affidabilità si procede all'ammissione della ditta. In particolare dalla documentazione prodotta si evidenzia un'oggettiva incertezza in merito alla responsabilità delle risoluzioni ed una palese condizione di precontenzioso riguardante le due procedure risolutive adottate dai Comuni di Calderara di Reno e Sulmona. Peraltro tali eventi non risultano essere iscritti nelle annotazioni riservate del casellario Anac.

- la **ditta Edilgife Srl** ha provveduto a trasmettere l'atto di impugnazione contro la determina di revoca dell'aggiudicazione emessa dal Comune di Vicchio (FI).

Tali ditte vengono pertanto ammesse al prosieguo della gara.

Relativamente invece alle imprese cui era stato richiesto di dimostrare il possesso della categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria OS30, nella percentuale rimanente, a seguito di dichiarazione di subappalto, nel limite del 30% (così come prevista per legge, in quanto categoria specialistica superiore al 15% dell'importo dell'appalto), si prende atto della non adesione al soccorso istruttorio, da alcune di esse anche dichiarata, attraverso il sistema di messaggistica interno a start e precisamente:

- n. 04 impresa A.T. Srl – rinuncia al soccorso istruttorio
- n. 06 impresa Baroni Luca – rinuncia al soccorso istruttorio
- n. 08 impresa Bea Service srl – rinuncia al soccorso istruttorio
- n. 12 impresa Bolloni Costruzioni Srl – rinuncia al soccorso istruttorio
- n. 14 impresa Brs Srl – rinuncia al soccorso istruttorio
- n. 22 Clusone srl
- n.26 Co.gi.pa.srl
- n.42 impresa Ediltecnica srl – rinuncia al soccorso istruttorio
- n.48 impresa F&D costruzioni di Perella Federico & C. s.a.s.
- n. 60 impresa Giunta Sauro srl – rinuncia al soccorso istruttorio
- n.72 Impresa Edile individuale "DELLA PINA RENATO"– rinuncia al soccorso istruttorio
- n.75 Ireco s.r.l. – rinuncia al soccorso istruttorio
- n.78 Ivf costruzioni srl
- n.81 Lari angelo srl – rinuncia al soccorso istruttorio
- n. 95 Piemme Costruzioni Srl.– rinuncia al soccorso istruttorio
- n.91 Palumbo costruzioni srl – rinuncia al soccorso istruttorio
- n.99 Raveggi s.r.l. – rinuncia al soccorso istruttorio
- n.111 Tekna edilizia srl – rinuncia al soccorso istruttorio

- per la ditta Piemme costruzioni srl si rileva inoltre l'erronea richiesta di soccorso istruttorio, con applicazione della sanzione pecuniaria e pertanto si decide di procedere alla restituzione di quanto pagato. La **ditta verrà**

esclusa dal prosieguo della gara, per mancanza della dimostrazione del possesso della categoria scorporabile OS30.

Il seggio di gara, preso atto del fatto che le imprese sopra indicate non hanno aderito al soccorso istruttorio, per regolarizzare la propria posizione ed essere ammesse al prosieguo della gara, decide di proporre al Dirigente della Centrale Unica di Committenza dei Comuni di Pietrasanta e Camaiore, dott. Massimo Dalle Luche, l'esclusione dalla gara delle imprese in questione.

IL FUNZIONARIO P.O. DELLA CUC
Dott.ssa Daniela Gianecchini