

Comandante: Istr. Dir. Roberto Buratti Responsabile: Istr. Dir. Cap. Giovanni Fiori

Oggetto: Appalto mediante pubblico incanto del servizio di gestione e riscossione delle sanzioni del codice della strada stampa e postalizzazione degli atti, per conto del comune di Pietrasanta.

SONO PERVENUTE RICHIESTE DI CHIARIMENTI SEGUENTI:

1 Domanda: Relativamente a quanto indicato nel punto 2 del Disciplinare di gara (busta "A" – Documentazione) si chiede se la dichiarazione attestante il servizio svolto e/o tuttora in corso in almeno 3 Comuni di Popolazione uguale o superiore a quella della stazione appaltante relativo all'attività del presente bando, sia da intendersi come servizi analoghi e/o attinenti alla gestione delle sanzioni per la violazione al CDS.

Risposta:

Si. L'attestazione deve riguardare attività inerenti la gestione delle sanzioni per violazione al codice della strada purché svolte in Comuni di popolazione pari o superiore a quello della stazione appaltante (aitanti n. 24.800 circa).

2 Domanda: In caso di partecipazione alla gara in Associazione Temporanea di Imprese, si chiede se l'iscrizione all' Albo dei soggetti abilitati a svolgere attività di liquidazione, accertamento e riscossione delle entrate, debba essere posseduto da ciascuna delle imprese associate.

Risposta:

In caso di ATI, l'iscrizione può essere posseduta anche solo dall'azienda che svolgerà attività di riscossione.

3 Domanda: Ripartizione dei requisiti di ammissione in caso di partecipazione RT.I tra le aziende componenti il suddetto raggruppamento.



Comandante: Istr. Dir. Roberto Buratti Responsabile: Istr. Dir. Cap. Giovanni Fiori

Risposta:

In caso di ATI i requisiti dalle aziende possono essere posseduti disgiuntamente, a condizione che quella indicata e che sarà titolare di una certa procedura (ex. Riscossione) abbia i requisiti previsti dalla vigente normativa.

4 Domanda: Sempre in caso di partecipazione in R.T.I si chiede conferma se il sopralluogo previsto ai fini della partecipazionealla procedura in oggetto possa essere svolto da uno dei membri del suddetto R.T.I. non necessariamente il capogruppo in nome e per conto del medesimo.

Risposta:

Si, il sopralluogo previsto ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, può essere svolta da uno dei membri dell'ATI e non necessariamente dal soggetto capogruppo.

5 Domanda: All'articolo 1 comma 16 si evince che l' Amministrazione contraente è attualmente dotata di software gestionale per il quale, l'aggiudicatario dovrà garantire "l'aggiornamento costante In base alle modifiche apportate in normativa in materia di circolazione stradale". Oggetto Prima pagina punto 16 "Aggiornamento costante del software gestionale attualmente in uso presso il Comando Polizia Municipale in Pietrasanta, in base alle modifiche apportate alla normativa in materia di circolazione stradale.

Risposta: Si vuole intendere che l'onere della ditta affidataria del servizio è quello di garantire l'aggiornamento del software di gestione, a titolo di esempio, della data di avvenuta notificazione dell'atto, avvenuto pagamento, ecc. .

E' la stessa Amministrazione- Ufficio che si fa garante e tramite verso il titolare del software gestionale in modo che la ditta affidataria abbia tutte le indicazioni che consentano di riversare, di aggiornare il sw gestionale con i dati che la ditta affidataria ha essa stessa trattato.



Comandante: Istr. Dir. Roberto Buratti Responsabile: Istr. Dir. Cap. Giovanni Fiori

La ditta affidataria avrà l'onere di adeguarsi, per l'attività ad essa assegnata, ad eventuali modificazioni normative che dovessero intervenire. A titolo di esempio, se venisse modificata la procedura di notificazione dei verbali di violazione del codice della strada, la ditta affidataria del servizio dovrà farsi carico ed adeguare le procedura di notificazione secondo le disposizioni di legge.

6 Domanda: All'articolo 5 del suddetto capitolato si rileva che i" il Software utilizzato dal contraente dovrà consentire l'aggiornamento costante alla procedura attualemnet in uso al Comando Polizia Muinicipale, oltre che all'automazione di tutti gli adempimenti necessari alla corretta esecuzione del servizio". Tale aggiornamento si suppone debba essere realizzato tramite interscambio di flussi di dati da e verso l'applicativo gestionale. Tale interfacciamento pero' non viene garantito dall' Amministrazione contraente attraverso la fornitura dei tracciati dei flussi in argomento.

Per esempio flussi relativi ad importazioni sull'applicativo del Comando, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:

- a) dati relativi all'attività di data entry di preavvisi e verbali (art.1.1)
- b) dati relaitivi a pagamenti avvenuti sul conto corrente postale (art 1.5)
- c) Dati relaitivi al pagamento on line art.1.14)
- d) Immagini digitalizzate dei supporti cartacei di avvisi di violazione e verbali accertati (art.1)
- e) Dati relativi alle ricevute di accredito dei pagamenti avvenuti (art.1)
- f) Dati contenuti nei flussi elettronici generati dal CPM e consegnati all'aggiudicatario per la stampa dei verbali (art 1)
- g) Dati relativi alla rendicontazione elettronica della distinta di postalizzazione e degli esiti della notifica (raccomandate e CAD).

Quinta nota in seconda pagina:".... Il file generato dovrà essere realizzato in modo da consentire al Comando Polizia Municipale di acquisirlo con procedura automatica nel programma di gestione in uso al Comando in modo tale da rendere tali dati parte integrante del verbale o del preavviso a cui appartengono.

Risposta: L'aggiornamento del software dovrà essere garantito dalla ditta affidataria mediante intercambio di flussi di dati da e verso l'applicativo gestionale. Sarà l'Amministrazione- Ufficio a farsi garante della fornitura dei tracciati dei flussi. L'Amministrazione- Ufficio manterrà i rapporti con la ditta



Comandante: Istr. Dir. Roberto Buratti Responsabile: Istr. Dir. Cap. Giovanni Fiori

proprietaria del sw gestionale in modo che la ditta affidataria possa disporre dei tracciati di interfaccia con il sw gestionale medesimo.

7 Domanda:Si chiedono inoltre chiarimenti in merito ad attività che obbligatoriamente prevedono l'intervento diretto di un operatore software gestionale, quali

- a) la registrazione del c.c.p. non predisposti per la lettura ottica, trattandosi di bollettini spontanei non pre-marcati, tale attività normalmente richiede l'utilizzo del software gestionale per la ricerca, in mancanza di questa possibilità e di dati certi per l'attribuzione (targa numero verbale ecc.) l'aggiudicatario potrà solo fornire copia della ricevuta di credito e di dati contabili (art.1)
- b) Elaborazione delle liste per la riscossione coattiv (art.1), tali liste normalmente vengono elaborate solo ed esclusivamente dal software gestionale sul quale si procede ad effettuare tutte le attività gestionali (archiviazioni, sospensioni ecc...) Tale operatività sul gestionale in uso presso il CPM sembra non essere utilizzabile, in quanto all'art. 1.1 è espressamente previsto che l'attività debba essere svolta in locali propri, quindi in essi necessiterebbe di apposita postazione client fornita dal CPM con connessione al database in argomento con autorizzazione al personale preposto all'uso dell'applicativo di terze parti.

Sesta nota in seconda pagina "... Il Comando di Polizia Municipale dovrà essere messo nelle condizioni di verificare lo stato delle lavorazioni dei propri verbali attraverso un software accessibile da qualsiasi postazione internet, interfacciato con il programma di gestione in dotazione del Comando...."

Quanto precedentemente evidenziato è in contrasto con l'art. 68 del DL 12 aprile n.163 ai seguenti Comuni:

Comma 2 " Le specifiche tecniche devono consentire pari accesso agli afferenti e non devono comportare la creazione di ostacoli ingiustificati all'apertura dei contratti pubblici alla concorrenza"

Comma 13 " A meno di non essere giustificate dall'oggetto dell'appalto, le specifiche tecniche non possono menzionare una fabbricazione o provenienza determinata o un procedimento particolare né far riferimento a un marchio, a un brevetto oa un tipo, a un'origine o a una produzione specifica che avrebbero come effetto di favorire o eliminare talune imprese o taluni prodotti. Tale menzione o riferimento sono autorizzati, in via eccezionale, nel caso in cui una descrizione sufficientemente precisa e intelligibile dell'oggetto dell'appalto non sia possibile applicando i commi 3 e 4, a condizione che siano accompagnati dall'espressione <0 equivalente>.



Comandante: Istr. Dir. Roberto Buratti Responsabile: Istr. Dir. Cap. Giovanni Fiori

Risposta: Lettera a)L'Amministrazione- Ufficio si farà garante per mettere a disposizione della ditta affidataria le informazioni per l'accesso al sw gestionale, anche remoto, per poter caricare ovvero registrare i c. c. p. di pagamento. Lettera b) L'elaborazione delle liste per la riscossione coattiva viene effettuata dal sw. Gestionale. L'Amministrazione si farà garante di mettere a disposizione della ditta affidataria dei flussi informativi.

8 Domanda: La concessione in argomento sarà aggiudicataria al concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa ex art.83 del Codice dei Contratti Pubblici, a cui si assegneranno i seguenti macro punteggi max

- Offerta economicapunti 30/100
- Progetto di gestione dei servizi......punti 70/100 In particolare il punteggio massimo disponibile per il precitato progetto di gestione è stato oggetto dei sotto elencati sub – criteri:
 - 1) Modalità e caratteristiche tecniche di gestione.....max 40/100 pt
 - 2) Applicativi SW utilizzati.....max 20/100 pt
 - 3) Ottimizzazioni proposte.....max 10/100 pt

Quanto sopra evidenzia ictu oculi l'illogicità della previsione di gara nella parte in cui, la stazione appaltante ha omesso di indicare puntualmente, i subpsi a cui dovranno conformarsi i partecipanti alla gara nella redazione del progetto tecnico.

Risposta:

Il Comma 4 dell'art. 83 D. Leg. 12 aprile 2006, n. 163 così recita "Il bando per ciascun criterio di valutazione prescelto prevede, ove necessario, i sub-criteri e i sub-pesi o i sub-punteggi. Ove la stazione appaltante non sia in grado di stabilirli tramite la propria organizzazione, provvede a nominare uno o più esperti con il decreto o la determina a contrarre, affidando ad essi l'incarico di redigere i criteri, i pesi, i punteggi e le relative specificazioni, che verranno indicati nel bando di gara. La commissione giudicatrice, prima dell'apertura delle buste contenenti le offerte, fissa in via generale i criteri motivazionali cui si atterrà per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione il punteggio tra il minimo e il massimo prestabiliti dal bando" a tal fine nella stesura dei



Comandante: Istr. Dir. Roberto Buratti Responsabile: Istr. Dir. Cap. Giovanni Fiori

documenti di gara si è tenuto conto, per l'attribuzione del punteggio massimo (pari a 70 punti su 100) di sub elementi assegnando per ognuno il relativo punteggio, onde definire un criterio che rispetti i principi fondamentali di parità di trattamento e trasparenza. I sub elementi sono stati resi noti ai potenziali concorrenti già nel momento della produzione delle offerte, evitando così il pericolo che la Commissione potesse orientare a proprio piacimento ed a posteriori l'attribuzione di tale punteggio e, quindi, l'esito stesso della gara, dopo averne conosciuto gli effettivi concorrenti, tale comportamento da parte dell'Ente è in assoluta congruità con quanto previsto dal Codice dei Contratti Pubblici, nella fattispecie si sub elementi sono stati, perfettamente in linea con quanto prevista dalla normativa, così indicati:

Elemento economico:

- offerta economica → punti 30/100

Elemento tecnico:

- progetto di gestione dei servizi → punti 70/100 Sub-elementi:

1 modalità e caratteristiche tecniche di gestione → max 40/100 punti

2 applicativi sw utilizzati
3 ottimizzazioni proposte
→ max 20/100 punti
→ max 10/100 punti

9 Domanda: in merito all'art. 1 rubricato "oggetto della gara" punto 16 del CSO, che recita (quale obbligazione a carico del concessionario): "aggiornamento costante del SW gestionale attualmente in uso presso il comando di P.L. del comune, in base alle modifiche apportate alla normativa in materia di circolazione stradale" ci permettiamo, sinteticamente evidenziare che codesta S.A. ha inavvertitamente omesso di rendere disponibili i tracciati import/esport dei dati presenti nel gestionale in uso ovvero la carenza di tali aspetti renderebbe impossibile adempiere alla previsione del succitato capitolato come sopra rappresentata.

Risposta:

Per quanto attiene al punto 16 del capitolato d'oneri per la gestione e riscossione delle sanzioni al Codice della Strada, si specifica che per "aggiornamento", questo Comune ha inteso implementazione della banca dati anche in presenza di eventuali variazioni normative di applicabilità delle sanzioni CDS.

Relativamente al 5° capoverso di pag. 2 del Capitolato d'oneri, si specifica che i files prodotti dal concorrente dovranno essere in formato ASCII e/o standard internazionale di lettura, pertanto strutturati in maniera tale da consentire l'aggiornamento automatico della banca dati del Comando P.M..

ORARIO: da lunedì a sabato dalle ore 11:00 alle ore 13:00



Comandante: Istr. Dir. Roberto Buratti Responsabile: Istr. Dir. Cap. Giovanni Fiori

Essendo intendimento del Comando, anche in considerazione che il servizio richiesto è affidato per un solo anno, il mantenimento dell'attuale programma di gestione, il concorrente dovrà consentire la visualizzazione in tempo reale dello stato della lavorazione degli atti, fornendo un software di gestione interfacciato con l'attuale sistema informatico. Tale interfaccia dovrà essere fruibile in modalità internet da parte del Comando.

Alla luce di quanto sopra, si ritengono ingiustificate le lamentele della parte limitatamente alla violazione dei commi 2 e 13 dell'art. 68 del DL 12 aprile 2006 n. 163, in quanto le specifiche tecniche oltre che consentire pari accesso agli offerenti, non comportano creazione di ostacoli all'apertura dei contratti pubblici e soprattutto non menzionano una fabbricazione o provenienza determinata o procedimento particolare.

Non riteniamo ovvia la considerazione riportata nella comunicazione, secondo la quale le richieste del servizio possono essere garantite esclusivamente dalla società che detiene la proprietà del software attualmente in uso al comando. Tale valutazione è supportata dai contenuti della documentazione di gara che riportano espressamente il termine "interfaccia" a riprova della possibilità offerta per il concorrente di utilizzare un qualsiasi strumento informatico nel rispetto dello spirito del servizio oggetto dell'appalto, che è rappresentato dall'esternalizzazione del procedimento, pur mantenendo il controllo della procedura della lavorazione degli atti.