

id. 1212600

**VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO  
Procedura di Verifica di Assoggettabilità Semplificata  
(L.R. 10/2010, art.5, comma 3-ter - D.Lgs. 152/2006)**

**Relazione tecnica**

**Verifica di assoggettabilità semplificata alla procedura di VAS**

Con Delibera di Giunta Comunale n.114 del 05.05.2012 è stata individuata, quale Autorità Procedente per la VAS, il Consiglio Comunale e, quale Autorità Competente l'Ufficio Ambiente.

Con nota id. 1212413, sottoscritta digitalmente in data 01/08/2017, l'Ufficio urbanistica ha trasmesso il Documento "Relazione Motivata redatta ai sensi dell'art.5 comma 3-ter della L.R. 10 del 12.02.2010 e s.m.i." relativa alla "Variante al Regolamento Urbanistico nei termini dell'art. 30 della L.R. 65/2014 per la realizzazione di un museo dedicato a Mitoraj".

Dalla stessa nota si rileva come l'intervento ricade nelle fattispecie di cui alla L.R. 10/2010 art. 5 comma 3-ter: "Nei casi di varianti formali, di carattere redazionale o che comunque non comportino modifiche alla disciplina di piano già sottoposto a VAS, l'autorità procedente può chiedere all'autorità competente una procedura di verifica di assoggettabilità semplificata al fine di verificare che tali varianti non comportino impatti sull'ambiente. A tal fine l'autorità procedente presenta una relazione motivata all'autorità competente, la quale si esprime con provvedimento motivato di esclusione o di assoggettabilità a VAS entro trenta giorni dal ricevimento della relazione stessa".

La variante propone, come da Relazione Motivata, la modifica dell'art. 25 delle N.T.A. precisando che, nell'area in oggetto, rimarranno invariati i mq 2.750 di superficie coperta attuali, nonché dovranno essere individuati parcheggi pubblici per mq 1.750 come nella tavole del vigente R.U.

L'obiettivo della variante alle NTA del regolamento urbanistico, come da Relazione Motivata, è pertanto quello di "ottenere una migliore soluzione progettuale ed architettonica riguardante l'area esterna al mercato ortofrutticolo, attualmente destinata a parcheggio pubblico, individuata in colore giallo nell'attuale tavola di R.U. E adiacente all'area "A - Aree per attrezzature di interesse comune, pubbliche e di uso pubblico", art. 25 delle N.T.A" non comportando impegno di suolo non edificato all'esterno del perimetro del territorio urbanizzato e coerentemente con gli obiettivi del PIT a valenza di piano paesaggistico.

Di seguito si riportano gli elementi di valutazione richiesti dall' Allegato 1 della L.R. 10/2010 (riportati in corsivo) e gli elementi che emergono dalla Relazione Motivata.

**1. Caratteristiche del piano o programma, tenendo conto in particolare dei seguenti elementi:**

- *In quale misura il piano o programma stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni, e le condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse.*

Dalla Relazione Motivata, la Variante, rappresenta quadro di riferimento per altro progetto ma non apporta modifiche rilevanti per la realizzazione di questi e non è influente per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o la ripartizione delle risorse.

- *In quale misura il piano o programma influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati.*

Dalla Relazione Motivata, si rileva come la Variante non ha alcuna influenza su altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati, in particolare mostra coerenza con gli stessi (PIT a valenza di piano paesaggistico).

- *La pertinenza del piano o programma per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile.*

Dalla Relazione Motivata non si evidenziano interazioni negative con piani locali o programmi comunitari che attendono alla promozione dello sviluppo sostenibile.

- *Problemi ambientali relativi al piano o programma.*

Dalla Relazione Motivata, la Variante non ha rilevanze di carattere ambientale e non si prevedono impatti significativi sulle varie componenti ambientali rispetto alla situazione attuale.

- *La rilevanza del piano o programma per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente (ad es. piani e programmi connessi alla gestione dei rifiuti o alla protezione delle acque)*

Dalla Relazione Motivata, la Variante non ha nessuna rilevanza rispetto a piani o programmi connessi alla gestione dei rifiuti od alla protezione delle acque.

## **2. Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate, tenendo conto in particolare dei seguenti elementi:**

- *probabilità, durata e reversibilità degli impatti;*
- *carattere cumulativo degli impatti;*
- *natura transfrontaliera degli impatti;*
- *rischi per la salute umana o per l'ambiente (ad es. in caso di incidenti);*

Dalla Relazione Motivata, per le caratteristiche dell'intervento previsto, non si registra probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti e non è, comunque, rilevabile un carattere cumulativo degli stessi, così come alcun rischio per la salute umana o per l'ambiente.

- *entità ed estensione nello spazio degli impatti (area geografica e popolazione potenzialmente interessate);*

Dalla Relazione Motivata non si rilevano impatti dimensionali e di estensione nello spazio.

- *valore e vulnerabilità dell'area che potrebbe essere interessata a causa:*
  - *delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale;*
  - *del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite;*
  - *dell'utilizzo intensivo del suolo;*

Dalla Relazione Motivata, i contenuti della Variante riguardano interventi in zone già urbanizzate pertanto non si rilevano impatti sull'ambiente e sulle risorse essenziali del territorio.

- *impatti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.*

Dalla Relazione Motivata, la variante non ha rilevanza di carattere ambientale e/o paesaggistico e non apporta ricadute negative sul patrimonio culturale né comporta danno ad aree o paesaggi riconosciuti come oggetto di tutela a livello nazionale, comunitario o internazionale.

### **Conclusioni**

Dall'analisi della Relazione Motivata di verifica di assoggettabilità semplificata alla VAS, effettuata secondo i criteri di cui all'All. 1 della L.R. 10/2010, si propone l'esclusione dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica la "Variante al Regolamento Urbanistico nei termini dell'art. 30 della L.R. 65/2014 per la realizzazione di un museo dedicato a Mitoraj".

Pietrasanta 01/08/2017

Io Specialista Tecnico  
Ing. Lisa Cini