

**Centrale Unica di Committenza  
Ufficio Unico Gare  
Comuni di Pietrasanta e Camaiore**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI ALL'ART. 77 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI PER VERBALE DEL SEGGIO DI GARA, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA, PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO POLIVALENTE "FALCONE E BORSELLINO" PER ANNI 3 (TRE) NEL COMUNE DI PIETRASANTA. CIG. N. 7149586901.

**II RIUNIONE**

L'anno duemiladiciassette, il giorno VENTOTTO del mese di SETTEMBRE, alle ore 9.00, in Pietrasanta nell'Ufficio Unico Gare della Centrale Unica di Committenza (anche detta C.U.C) tra i Comuni di Pietrasanta e Camaiore, relativamente alla gara in oggetto, si è insediata la Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del Codice dei Contratti Pubblici (nel prosieguo anche "Codice"), nominata con determinazione dirigenziale n. 3573/2017, nelle seguenti persone:

- Dott. Marco Pelliccia - Dirigente Area Servizi Entrate Comunali e Servizi al Territorio e all'Ambiente, Presidente;
- Sig. Marcello Forconi – Funzionario dell'U.O. Sport, Associazionismo, Tradizioni Popolari, Gemellaggi e Turismo;
- Dott.ssa Daniela Dina Stagi – Funzionario dell'U.O. Segreteria e Protocollo.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Unico Gare della CUC.

Premesso che:

- in data 22.09.2017, si svolgeva la prima riunione della Commissione Giudicatrice, per l'apertura, in seduta pubblica, della busta contenente l'offerta tecnica dell'unico concorrente alla gara in oggetto, ASD ATLETICA PIETRASANTA VERSILIA GIOVANILE e per l'esame e la valutazione, in seduta riservata, dell'offerta tecnica stessa;

- veniva riscontrata la conformità dell'offerta tecnica con le prescrizioni formali fissate nella lettera d'invito e, al termine delle operazioni di valutazione, il concorrente conseguiva il punteggio di 7,00 punti;

- per le ragioni esposte nel verbale di prima riunione, il concorrente veniva ammesso alla fase di apertura della busta contenente l'offerta economica (in seduta pubblica), la cui data veniva fissata, previa debita comunicazione sulla piattaforma, per il giorno 28.09.2017, ore 9.00.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice, Dott. Marco Pelliccia, alle ore 9.05, dichiara aperta l'odierna riunione, in seduta pubblica, della Commissione medesima.

Prima di accedere alla visione dell'offerta economica, i componenti della Commissione Giudicatrice prendono e danno atto sia del contenuto che del criterio di valutazione dell'offerta economica, così come esposti nella lettera d'invito: << Il punteggio sarà calcolato sulle offerte che riporteranno il maggior ribasso rispetto alla cifra posta a base di gara pari ad € **65.000,00** (sessantacinquemila/00), corrispondente all'importo del contributo annuo, così per un totale triennale pari ad € 195.000,00 (centonovantacinquemila/00), e sarà determinato, assegnando il punteggio massimo (30 punti) al ribasso maggiore e attribuendo i punteggi intermedi alle altre offerte secondo la seguente formula:

$X_n = \frac{R_{mi}}{x} \times 30$

R

Dove:

Xn = Punteggio attribuito al concorrente ennesimo

R = Ribasso più alto, espresso in euro

Rmi = Ribasso di ciascuna offerta, espresso in euro

Si precisa che l'importo di aggiudicazione (contrattuale) sarà costituito dall'importo ottenuto, detratto il ribasso offerto, moltiplicato per gli anni della concessione (anni tre). L'offerta economica, inoltre, dovrà essere corredata, pena l'esclusione dalla gara, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice, dall'indicazione da parte del concorrente del proprio costo della manodopera (scheda C "costo della manodopera") e degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza suoi luoghi di lavoro, così come richiesto, in quest'ultimo caso, nel modello "offerta economica", generato automaticamente dal sistema. L'offerta economica e gli altri documenti componenti la stessa devono essere firmati digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente ed inseriti sul sistema telematico nell'apposito spazio previsto. **La mancata sottoscrizione dell'offerta economica e dei sopra indicati documenti comporterà la nullità dell'offerta e l'esclusione dalla gara >>>.**

Riguardo a quanto sopra disposto, la Commissione Giudicatrice rileva che l'offerta deve essere espressa mediante ribasso percentuale e che, trattandosi di gara con un unico concorrente, laddove l'offerta di quest'ultimo sia a tutti gli effetti valida, alla stessa verrà attribuito, dal sistema start, il massimo punteggio previsto. Posto quanto sopra, la Commissione Giudicatrice, accertato che il medesimo è stato firmato digitalmente dal Rappresentante Legale, apre il file contenente l'offerta economica del concorrente ASD ATLETICA PIETRASANTA VERSILIA GIOVANILE ed il Presidente procede alla sua lettura: il concorrente sopra detto offre il ribasso del 0,010% sull'importo a base di gara pari ad € 65.000,00 ed indica in € 0.00 l'importo degli oneri aziendali per la sicurezza interna. La Commissione procede, poi, all'apertura del file contenente la scheda C relativa al costo complessivo della manodopera per tutto il periodo della concessione ed accerta che lo stesso è stato indicato dal concorrente in € 140.000,00. La Commissione Giudicatrice rileva che il concorrente ha adempiuto all'obbligo di cui all'art. 95, comma 10, del Codice dei Contratti Pubblici, sia per quanto concerne l'indicazione del costo della manodopera sia per quanto concerne l'indicazione del costo degli oneri aziendali per la sicurezza interna. A tale ultimo proposito, la Commissione ritiene di condividere quanto statuito dalla più recente giurisprudenza in materia, vale a dire che la quantificazione del costo degli oneri aziendali per la sicurezza interna pari a zero (come nel caso di specie) non equivale alla mancata indicazione del medesimo, in quanto il dato formale dell'indicazione dei presunti costi sussiste, e dunque l'aver indicato il valore zero agli stessi non può comportare l'automatica esclusione dell'offerta dalla gara, come invece accade quando il concorrente ometta completamente qualsiasi indicazione riferita ad essi. Ma poiché il valore zero può, a prima vista, apparire come del tutto anomalo, la verifica in capo alla stazione appaltante si sposta sul versante dell'eventuale sostenibilità ed anomalia dell'offerta, e non sulla supposta violazione della norma di cui all'art. 95, comma 10 sopra citato (cfr. Consiglio di Stato, sez. V, 19/01/2017 n. 233, Tar Genova, 02/03/2017, n. 163, Tar Bari, sez. II, 22/03/2017, n. 265). Per quanto riguarda il costo della manodopera, ai sensi dello stesso art. 95, comma 10, del Codice, la stazione appaltante deve, prima dell'aggiudicazione (definitiva), procedere a verificare il rispetto del disposto di cui all'art. 97, comma 5, lett. d) del Codice suddetto. Essendo tali attività di pertinenza del Rup, si rimanda allo stesso l'attivazione dei relativi sub procedimenti di verifica. Detto ciò, la Commissione Giudicatrice approva l'offerta economica del concorrente (compresa la scheda C) e la piattaforma START attribuisce alla stessa il punteggio massimo pari a 30.00.

Alla luce degli esiti di gara, il concorrente ASD ATLETICA PIETRASANTA VERSILIA GIOVANILE ottiene il punteggio totale di **37,00**. In base ai calcoli matematici di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, l'offerta del concorrente suddetto non ricade nella condizione prevista dal medesimo articolo sopra citato, avendo totalizzato per l'offerta tecnica un punteggio inferiore ai quattro quinti (= 56 punti) del massimo punteggio previsto per tale elemento (= 70 punti), e, dunque, la stessa non sarebbe soggetta, d'obbligo, alla verifica di congruità nel suo complesso, ma solo, per quanto sopra richiamato, per l'aspetto concernente gli oneri aziendali e il costo della manodopera. Il Presidente Dott. Marco Pelliccia, sentito anche il parere favorevole degli altri componenti la Commissione, ritiene opportuno, comunque, sia per quanto già espresso, in merito, nella prima riunione della Commissione, sia ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo, che ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 95, comma 10 e 97, comma 5, lett. d), del Codice, nonché in conformità alle Linee guida n. 3 dell'ANAC (capitolo II, articolo 5.3) e della lettera d'invito, richiedere al Rup, dott. Massimo Dalle Luche, la propria valutazione e il proprio giudizio, tesi ad accertare se vi siano elementi specifici in base ai quali l'offerta, anche nel suo complesso, possa apparire non congrua o possa, invece, ritenersi congrua.

La Commissione, sulla base dei verbali del seggio di gara, dà atto che il concorrente, nell'ambito del possesso dei requisiti cd "speciali" per la partecipazione alla procedura in oggetto, ha già presentato la referenza bancaria richiesta, e che per lo stesso rimane da accertare l'assenza di debiti con l'Amministrazione concedente e A tale ultimo proposito, la Commissione Giudicatrice, trattandosi di elementi di natura amministrativa, rimette al RUP e all'Ufficio Unico Gare della CUC il compito di procedere all'accertamento del possesso di quest'ultimo requisito da parte del concorrente suddetto. La Commissione Giudicatrice stabilisce, sin d'ora, nel caso in cui per il concorrente sia accertato:

- il possesso del requisito di partecipazione, relativo all'assenza di debiti con il Comune di Pietrasanta;
- la congruità dell'offerta, sia nel suo complesso che per quanto concerne il costo degli oneri aziendali interni e il costo della manodopera,

e sempre che il Rup non intendere procedere altrimenti, di far valere il presente verbale come proposta di aggiudicazione della concessione all'unico concorrente ASD ATLETICA PIETRASANTA VERSILIA GIOVANILE, con sede legale in Pietrasanta, via De Sanctis angolo via Pisanica 0, C.F. 02470350469 P.IVA 91053670468, che ha offerto il ribasso dello 0,010% sull'importo a base d'asta. Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone che, dell'esito delle operazioni svolte da parte del suddetto organo, venga reso edotto il Rup dell'intervento e, alle ore 10.00 scioglie l'odierna riunione.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice come segue.

Presidente    Marco Pelliccia \_\_\_\_\_

Componenti    Marcello Forconi \_\_\_\_\_

                    Daniela Dina Stagi \_\_\_\_\_

Segretario Verbalizzante    Pierangela Ginesi \_\_\_\_\_