

**Centrale Unica di Committenza
Ufficio Unico Gare
Comuni di Pietrasanta e Camaiore**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI ALL'ART. 77 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E ASSISTENZA TECNICA PER LA PARTECIPAZIONE DEL COMUNE DI PIETRASANTA A BANDI DI FINANZIAMENTO EMANATI DALL'UNIONE EUROPEA E DA ENTI/ORGANISMI PUBBLICI E/O PRIVATI NAZIONALI. CIG N. 7101144169.

II RIUNIONE

L'anno duemiladiciassette, il giorno CINQUE del mese di Agosto, alle ore 09.00, in Pietrasanta nell'Ufficio Unico Gare della Centrale Unica di Committenza (anche detta C.U.C) tra i Comuni di Pietrasanta e Camaiore, relativamente alla gara in oggetto, si è insediata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 2892 del 26.07.2017, ai sensi dell'art. 77 del Codice dei Contratti Pubblici (nel prosieguo anche "Codice"), nelle seguenti persone:

- Dott. Marco Pelliccia - Dirigente Area Servizi Entrate Comunali e Servizi al Territorio e all'Ambiente, Presidente;
- Dott. Leonardo Bastanza, - Funzionario U.O Ragioneria, componente;
- Dott. Sergio Tedeschi - Funzionario U.O Istituti Culturali - componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Unico Gare della CUC.

Premesso che:

- in data 01.08.2017, si svolgeva la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice, per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica dell'unico concorrente alla gara in oggetto, SCS DI ALBERTO MONTANARI & C. s.a.s;
- veniva riscontrata la conformità del contenuto dell'offerta tecnica con le prescrizioni formali fissate nella lettera d'invito;
- veniva fissata per il giorno 05.08.2017, ore 9.00, la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'esame e la valutazione del progetto tecnico in gara.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice, Dott. Marco Pelliccia, alle ore 9.05, dichiara aperta l'odierna riunione, in seduta riservata, della Commissione medesima.

La Commissione Giudicatrice, prima di procedere alle operazioni di gara cui è deputata, prende visione dei fattori ponderali attribuiti, nella lettera d'invito, ai due elementi dell'offerta (tecnici ed economici) e dei criteri e sotto-criteri di valutazione degli stessi, con relativi massimi punteggi, così definiti:

ELEMENTI		Fattori ponderali
A	Valutazione offerta tecnica	70
B	Valutazione offerta economica	30
	TOTALE	100

Per il calcolo e l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, si applicherà la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

A – VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - Max punti 70

Ai fini della valutazione delle offerte tecniche è definita la seguente ripartizione dei punteggi o pesi attribuiti ai seguenti criteri o anche detti parametri:

A1 – QUALITA' DEL SERVIZIO OFFERTO max 30 punti

A.1.1 Struttura organizzativa complessiva (max 5 punti)

Si valuterà la struttura organizzativa complessiva, illustrata nella relazione che costituisce l'offerta tecnica, in ordine all'articolazione degli uffici, delle sedi e delle risorse strumentali.

A.1.2 Rete di rapporti già in essere in ambito europeo ed italiano (max 5 punti)

Al fine di attivare una rete di rapporti stabili, sia in ambito nazionale che europeo, che possa dare luogo a partenariati per la presentazione congiunta di progetti di finanziamento, verrà verificata e valutata la rete di rapporti che il soggetto appaltatore ha già in essere e che propone all'Ente mediante le certificazioni/dichiarazioni allegate all'offerta tecnica.

A.1.3 Numero di collaboratori, e relativi ruoli e funzioni che si evincono dai curricula (max 10 punti)

Si valuteranno le risorse umane che si intendono impiegare per lo svolgimento delle attività previste dall'appalto, in ordine al numero e alle qualifiche che si evincono dai curricula e da eventuali atti/convenzioni/contratti già siglati dimostrativi del rapporto di collaborazione allegati all'offerta tecnica.

A.1.4 Precedenti bandi gestiti: illustrazione della gestione di un bando finanziato (max 10 punti)

Si valuterà l'illustrazione (massimo 5 pagine formato A4, con carattere di dimensione non inferiore a 10) - allegata all'offerta tecnica - fornita dall'appaltatore relativa alla gestione, nell'ultimo triennio, di un bando, dalla progettazione alla conclusione del progetto finanziato, avente ad oggetto uno dei principali programmi comunitari, purché attinente alle tematiche istituzionali dell'Ente.

A2 – MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO max 35 punti

A.2.1 Metodologia di collaborazione e raccordo con gli uffici comunali (max 10 punti)

In via generale si valuteranno le metodologie che l'appaltatore intende adottare in merito alla collaborazione e al raccordo con gli uffici dell'Ente (a solo titolo esplicativo: riunioni periodiche, *newsletters*, condivisioni di *best practices*, ecc) anche al fine di far nascere e sviluppare una “cultura” del finanziamento.

A.2.2 Piano di lavoro e tecniche di redazione progettuale (max 15 punti)

Si valuteranno i metodi di lavoro che l'appaltatore propone in sede di stesura della proposta progettuale da candidare a finanziamento: condivisione dell'idea progettuale con gli uffici di volta in volta interessati e coinvolgimento degli stessi nella stesura della proposta progettuale.

A.2.3 Modalità di selezione e contatto con gli altri partner (max 10 punti)

Si valuteranno le metodologie di contatto che l'appaltatore propone per la selezione, l'attivazione e la formalizzazione del partenariato di volta in volta previsto dai bandi di finanziamento.

A3 – EVENTUALE PROPOSTA MIGLIORATIVA max 5 punti

Si valuteranno le attività accessorie migliorative, senza alcun onere aggiuntivo a carico della stazione appaltante, rispetto a quelle previste dall'appalto.

L'attribuzione dei punteggi ai contenuti (parametri) dell'offerta tecnica, indicati con le lettere A1,A2,A3, avverrà assegnando un coefficiente compreso tra 0 ed 1 espresso in valori centesimali, a ciascun elemento dell'offerta (parametri e sotto parametri). I suddetti coefficienti attribuiti a ciascun parametro e/o sottoparametro, saranno determinati sulla base di giudizi espressi discrezionalmente da ogni commissario e riportati secondo lo schema della seguente tabella:

giudizio	coefficiente
OTTIMO	1
DISTINTO	0,80
BUONO	0,60
DISCRETO	0,40
SUFFICIENTE	0,20
INSUFFICIENTE	0

Alla fine delle operazioni, verrà calcolata la media dei coefficienti espressi e attribuiti da ciascun commissario ai parametri e/o sotto parametri sopra elencati, e si otterrà in tal modo, per ciascun parametro e/o sotto parametro dell'offerta tecnica, il coefficiente definitivo da applicare al relativo fattore ponderale.

La Commissione prende, altresì, atto che:

- i concorrenti potranno essere convocati dalla Commissione per illustrare gli aspetti tecnici dell'offerta proposta;
- il progetto che non avrà conseguito un punteggio complessivo sul parametro qualità pari o superiore a 40 sarà giudicato insufficiente e la ditta sarà esclusa dalla gara;
- i punteggi saranno presi in considerazione ed inseriti nella piattaforma di START fino alla concorrenza della seconda cifra decimale (senza arrotondamenti);
- non si procederà alla riparametrazione dei punteggi ottenuti nell'offerta tecnica.

B - VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA max punti 30

L'offerta economica sarà valutata sulla base del ribasso percentuale medio offerto, mediante la seguente formula:

$$Pi = Ra/Rmax * 30$$

dove Pi= Punteggio da attribuire all'offerta in esame

Ra = Ribasso medio offerto dal concorrente in esame

Rmax =Ribasso medio più alto offerto.

Per quanto attiene ai contenuti delle offerte, la commissione prende atto che:

- La relazione, contenuta nell'offerta tecnica, dovrà consistere in un progetto relativo allo svolgimento del servizio con particolare attenzione ai seguenti contenuti e metodologie:

- analisi iniziale dei bisogni del Comune con una ricognizione delle varie opportunità di accesso alle risorse esterne;
- selezione di bandi di finanziamento europei, nazionali e locali individuando le opportunità di partecipazione del Comune sia come capofila sia come partner;
- supporto alla ricerca e costituzione di partenariati pubblico-privati locali nazionali e transnazionali con altri enti, università, centri di ricerca e imprese, al fine di presentare proposte comuni in risposta ai bandi;
- redazione delle proposte progettuali da candidare a finanziamento, compilazione di tutti i formulari e schede previste, elaborazione del budget e predisposizione di qualsiasi altro elaborato necessario anche in lingua diversa dall'italiano se richiesto dai bandi di finanziamento;
- predisposizione e spedizione di tutta la documentazione necessaria da inviare sia che si tratti di spedizione/consegna di plichi cartacei sia che debbano essere predisposti file in formato elettronico per la spedizione a mezzo pec, protocolli informatici di interscambio, upload su piattaforme dedicate, ecc;
- assistenza tecnica per la gestione di tutte le fasi del progetto, così come previste dai bandi di finanziamento e, comunque, fino alla chiusura formale dello stesso ivi compresi i monitoraggi e le rendicontazioni;
- partecipazione a incontri e riunioni su specifica richiesta dell'ente;
- illustrazione della struttura organizzativa complessiva: articolazione degli uffici e delle sedi, rete di rapporti già in essere in ambito europeo e nazionale, numero e professionalità dei dipendenti e collaboratori.

- L'offerta economica, a pena di esclusione, dovrà contenere il ribasso percentuale medio offerto, espresso sino alla terza cifra decimale (senza arrotondamenti) e determinato dal concorrente nella media delle singole percentuali di ribasso offerte sulle singole fasce di budget, i cui valori a base d'asta sono costituiti dalle seguenti percentuali:

- 3% (Iva esclusa) dell'importo finanziato per importi finanziati fino a Euro 100.000,00;
- 2,5% (Iva esclusa) dell'importo finanziato per importi finanziati tra Euro 100.000,01 e Euro 500.000 compresi;
- 2% (Iva esclusa) dell'importo finanziato per importi finanziati superiori a Euro 500.000.

L'offerta economica, inoltre, dovrà essere corredata, **pena l'esclusione dalla gara**, dalla specificazione, inserita in apposita scheda fornita dalla stazione appaltante (scheda E "Modulo offerta economica", dei tre ribassi in percentuale offerti sulle sopra dette tre fasce di budget, espressi sino alla terza cifra decimale. Nella stessa scheda dovrà essere ripetuto dal concorrente il ribasso percentuale medio (senza arrotondamenti), inserito anche nell'offerta economica, che si genera automaticamente sulla piattaforma START. Nel caso in cui il ribasso medio percentuale offerto non corrisponda alla media dei tre singoli ribassi offerti, la stazione appaltante, e dunque la Commissione Giudicatrice, procederà correggendo in modo costante i tre singoli ribassi in base alla percentuale di discordanza. I tre singoli ribassi, eventualmente corretti, costituiranno i valori contrattuali.

Ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice, trattandosi di servizio di natura intellettuale, l'operatore economico è esentato dall'indicare, oltre ai propri costi della manodopera, **i propri costi aziendali** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Posto quanto sopra, la Commissione Giudicatrice apre i file contenenti l'offerta tecnica del concorrente e procede alla sua lettura. Al termine della lettura e dell'esame del progetto tecnico presentato dal concorrente **SCS DI ALBERTO MONTANARI & C. s.a.s.**, la Commissione Giudicatrice procede alla seguente valutazione dello stesso, attribuendovi i punteggi che seguono:

A1 – QUALITA' DEL SERVIZIO OFFERTO max 30 punti

A.1.1 Struttura organizzativa complessiva (max 5 punti)

Si valuterà la struttura organizzativa complessiva, illustrata nella relazione che costituisce l'offerta tecnica, in ordine all'articolazione degli uffici, delle sedi e delle risorse strumentali.

Commissario	Giudizio	Breve motivazione	Coefficiente
Marco Pelliccia	DISCRETO	La strttura descritta appare idonea alle esigenze richieste	0,40
Leonardo Bastanza	DISCRETO		0,40
Sergio Tedeschi	DISCRETO		0,40
Media coefficienti			0,40
Punteggio sottocriterio			0,40 x 5 = 2,00

A.1.2 Rete di rapporti già in essere in ambito europeo ed italiano (max 5 punti)

Al fine di attivare una rete di rapporti stabili, sia in ambito nazionale che europeo, che possa dare luogo a partenariati per la presentazione congiunta di progetti di finanziamento, verrà verificata e valutata la rete di rapporti che il soggetto appaltatore ha già in essere e che propone all'Ente mediante le certificazioni/dichiarazioni allegate all'offerta tecnica.

Criterio di valutazione: Qualità delle relazioni tecniche			
Commissario	Giudizio	Breve motivazione	Coefficiente
Marco Pelliccia	BUONO	i rapporti rappresentati sono soddisfacenti	0,60
Leonardo Bastanza	BUONO		0,60
Sergio Tedeschi	BUONO		0,60
Media coefficienti			0,60
Punteggio sottocriterio			0,60 x 5 = 3,00

A.1.3 Numero di collaboratori, e relativi ruoli e funzioni che si evincono dai curricula (max 10 punti)

Si valuteranno le risorse umane che si intendono impiegare per lo svolgimento delle attività previste dall'appalto, in ordine al numero e alle qualifiche che si evincono dai curricula e da eventuali atti/convenzioni/contratti già siglati dimostrativi del rapporto di collaborazione allegati all'offerta tecnica.

Commissario	Giudizio	Breve motivazione	Coefficiente
Marco Pelliccia	DISCRETO	Le risorse umane indicate sembrano adeguate a quelli che sono le finalità dell'Ente	0,40
Leonardo Bastanza	DISCRETO		0,40
Sergio Tedeschi	DISCRETO		0,40
Media coefficienti			0,40
Punteggio sottocriterio			0,40 x 10 = 4,00

A.1.4 Precedenti bandi gestiti: illustrazione della gestione di un bando finanziato (max 10 punti)

Si valuterà l'illustrazione (massimo 5 pagine formato A4, con carattere di dimensione non inferiore a 10) - allegata all'offerta tecnica - fornita dall'appaltatore relativa alla gestione, nell'ultimo triennio, di un bando, dalla progettazione alla conclusione del progetto finanziato, avente ad oggetto uno dei principali programmi comunitari, purché attinente alle tematiche istituzionali dell'Ente.

programmi contabili, pure in merito alle tematiche istituzionali dell'Ente.			
Commissario	Giudizio	Breve motivazione	Coefficiente
Marco Pelliccia	BUONO	La descrizione fornita appare confacente alle necessità dell'Ente	0,60
Leonardo Bastanza	BUONO		0,60
Sergio Tedeschi	BUONO		0,60
Media coefficienti			0,60
Punteggio sottocriterio			0,60 x 10= 6,00

A2 – MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO max 35 punti

A.2.1 Metodologia di collaborazione e raccordo con gli uffici comunali (max 10 punti)

In via generale si valuteranno le metodologie che l'appaltatore intende adottare in merito alla collaborazione e al raccordo con gli uffici dell'Ente (a solo titolo esplicativo: riunioni periodiche, *newsletters*, condivisioni di *best practices*, ecc) anche al fine di far nascere e sviluppare una “cultura” del finanziamento.

Commissario	Giudizio	Breve motivazione	Coefficiente
Marco Pelliccia	BUONO	il metodo organizzativo proposto risulta soddisfacente per l'esigenze dell'Ente.	0,60
Leonardo Bastanza	BUONO		0,60
Sergio Tedeschi	BUONO		0,60
Media coefficienti			0,60
Punteggio sottocriterio			0,60 X 10 = 6,00

A.2.2 Piano di lavoro e tecniche di redazione progettuale (max 15 punti)

Si valuteranno i metodi di lavoro che l'appaltatore propone in sede di stesura della proposta progettuale da candidare a finanziamento: condivisione dell'idea progettuale con gli uffici di volta in volta interessati e coinvolgimento degli stessi nella stesura della proposta progettuale.

interessati e coinvolgimento degli stessi nella stesura della proposta progettuale.			
Commissario	Giudizio	Breve motivazione	Coefficiente
Marco Pelliccia	BUONO	La metodologia illustrata appare in linea con le esigenze degli Uffici.	0,60
Leonardo Bastanza	BUONO		0,60
Sergio Tedeschi	BUONO		0,60
Media coefficienti			0,60
Punteggio sottocriterio			0,60 x 15 = 9,00

A.2.3 Modalità di selezione e contatto con gli altri partner (max 10 punti)

Si valuteranno le metodologie di contatto che l'appaltatore propone per la selezione, l'attivazione e la formalizzazione del partenariato di volta in volta previsto dai bandi di finanziamento.

Commissario	Giudizio	Breve motivazione	Coefficiente
Marco Pelliccia	DISTINTO	La metodologia proposta appare efficace ed adeguata agli obiettivi dell'Ente.	0,80
Leonardo Bastanza	DISTINTO		0,80
Sergio Tedeschi	DISTINTO		0,80
Media coefficienti			0,80
Punteggio sottocriterio			0,80 x 10 = 8,00

A3 – EVENTUALE PROPOSTA MIGLIORATIVA max 5 punti

Si valuteranno le attività accessorie migliorative, senza alcun onere aggiuntivo a carico della stazione appaltante, rispetto a quelle previste dall'appalto.

Commissario	Giudizio	Breve motivazione	Coefficiente
Marco Pelliccia	BUONO	Viene ritenuta soddisfacente la messa a disposizione del software gratuito.	0,60
Leonardo Bastanza	BUONO		0,60
Sergio Tedeschi	BUONO		0,60
Media coefficienti			0,60
Punteggio sottocriterio			0,60 x 5 = 3,00

Al termine delle operazione sopra descritte, risulta che il punteggio complessivo ottenuto dal concorrente **SCS DI ALBERTO MONTANARI & C. s.a.s.**, nell'offerta tecnica, è pari a **41,00** superiore al minimo consentito (40 punti) dalla lettera d'invito.

Giunti a questo punto, la Commissione Giudicatrice dopo aver ammesso al prosieguo della gara il concorrente suddetto e aver fissato per il giorno martedì 8 agosto p.v., ore 12.00, in seduta pubblica, la data per l'apertura della busta contenente l'offerta economica e per la valutazione della stessa, scioglie l'odierna riunione. Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Presidente Marco Pelliccia _____

Componenti Leonardo Bastanza _____

 Sergio Tedeschi _____

Segretario Verbalizzante Pierangela Ginesi _____