



COMUNE DI PIETRASANTA
Provincia di Lucca

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Direzione GARE E CONTRATTI - 1.2
Id.Doc. 790849

Codice Direzione GARE

OGGETTO: GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. N CIG 1569805410. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA ALL'ATI B&B SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA DI PIETRASANTA E COOPLAT DI FIRENZE.

La presente determinazione comporta:

- Impegno di bilancio
- Pubblicazione all'albo

U.O.C. Gare e Contratti

OGGETTO: GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. N CIG 1569805410. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA ALL'ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA DI PIETRASANTA E COOPLAT DI FIRENZE.

IL DIRIGENTE

Premesso: - che con determinazione dirigenziale n. 792 del 28/03/2011, parzialmente rettificata dalla determinazione dirigenziale n. 1912 del 14.07.2011, veniva approvato il Capitolato speciale per l'appalto del servizio in oggetto, con un importo a base d'asta pari ad € 750.000,00, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 3.000,00 ed oltre IVA;

- che con la stessa determinazione dirigenziale n. 792/2011 veniva stabilito di procedere all'affidamento del servizio in oggetto mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 54 e 55 del D.Lgs. 163/06 e ss.mm., con metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 81 e 83 del sopra citato D.Lgs 163/06;

- che con determinazione dirigenziale n. 1999 del 21.07.2011 veniva approvato lo schema del bando di gara, del relativo disciplinare e della domanda/dichiarazione sostitutiva per l'ammissione alla gara;

- che ai sensi dell'art. 66 del DLgs 163/2006 e ss.mm. ed int. il bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio on-line in data 29.07.2011, sulla GUCE in data 03.08.2011, sulla G.U.R.I. in data 08.08.2011 n. 93 - 5° serie speciale, sul «profilo di committente» della stazione appaltante, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture di cui al [decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20](#), (codice 74372) in data 09.08.2011, sul sito informatico presso l'Osservatorio in data 09.08.2011, e sui seguenti quotidiani: 1) GAZZETTA ASTE E APPALTI PUBBLICI (ed. nazionale)

in data 16.08.2011; 2) L'AVVENIRE (ed. nazionale) in data 23.08.2011; 3) IL CORRIERE FIORENTINO (ed. regionale) in data 12.08.2011; 3) IL NUOVO CORRIERE DI LUCCA (ed. locale) in data 23.08.2011;

- che, sono state ammesse alla gara n. 12 offerte, pervenute entro il termine fissato dal bando di gara del giorno 12.09.2011, ore 13.00, ed è stata esclusa n. 1 offerta, pervenuta oltre il suddetto termine;

- che la gara è stata effettuata nei seguenti giorni:

in data 15.09.2011 (prima riunione), 04.10.2011 (seconda riunione), 10.01.2012 (terza riunione), 14.02.2012 (quarta riunione), 01.03.2012 (quinta riunione), 22.03.2012 (sesta riunione), 23.04.2012 (settima riunione), e 08.05.2012 (ottava riunione) si è riunita la Commissione di gara, per l'espletamento delle operazioni di propria competenza, così come risultanti dai relativi verbali;

in data 04.10.2011 (prima riunione), 06.10.2011 (seconda riunione), 11.10.2011 (terza riunione), 13.10.2011 (quarta riunione), 18.10.2011 (quinta riunione), 25.10.2011 (sesta riunione), 08.11.2011 (settima riunione), 15.11.2011 (ottava riunione), 17.11.2011 (nona riunione), 22.11.2011 (decima riunione), 01.12.2011 (undicesima riunione), 19.01.2012 (dodicesima riunione) e 02.02.2012 (tredicesima riunione) si è riunita la Commissione Giudicatrice, per l'espletamento delle operazioni di propria competenza, così come risultanti dai relativi verbali;

- che, al termine di tutte le operazioni di gara, la Commissione di gara, avendone già accertato il possesso dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa ed economico-finanziaria in fase di sorteggio ex art. 48 del Codice dei Contratti, ha dichiarato provvisoriamente aggiudicataria della stessa l'ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA DI PIETRASANTA E COOPLAT DI FIRENZE per un importo annuale del servizio pari ad € 226.785,15, così per un importo complessivo (triennale) di € 680.274,45, pari al ribasso del 9,296%, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 3.000,00 ed oltre IVA come per legge.

Considerato che ai sensi dell'art. 11, comma 5 del Dlgs 163/2006, è stata verificata con esito positivo da questo Dirigente l'aggiudicazione provvisoria;

- che l'aggiudicazione provvisoria, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 11, comma 5 e 12, comma 1, del sopra citato Decreto Legislativo, deve essere approvata e la stazione appaltante deve procedere conseguentemente all'aggiudicazione definitiva;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 8, del Dlgs 163/2006 e ss.mm., l'aggiudicazione diventerà efficace dopo la verifica dei prescritti requisiti, vale a dire dopo la verifica dell'assenza delle cause ostative di cui all'art. 38 del D.Lgs 163/2006, e dunque dopo aver accertato la conformità con quanto dalla stessa ATI dichiarato in sede di gara, per ciò che concerne il possesso dei requisiti di "ordine generale";

Visti tutti i verbali di gara, allegati al presente provvedimento in ordine cronologico;

Visto che, al momento, nulla osta alla definitiva aggiudicazione dell'appalto all'ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA DI PIETRASANTA E COOPLAT DI FIRENZE;

Visto l'art. 45 del vigente Regolamento per l'attività contrattuale;

Visti gli articoli 107 e 151 del D.L.vo n. 267/2000;

Vista la deliberazione di C.C n. 10 del 25 febbraio 2011 di approvazione del Bilancio 2011;

Visto la deliberazione di G.C. n. 67 del 01 aprile 2011 di approvazione del P.E.G. per l'anno 2011;

Visto il decreto sindacale n. 30 del 29.12.2011;

D E T E R M I N A

1) di approvare tutti i verbali della gara mediante procedura aperta per l'appalto della "SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI", che si allegano, in ordine cronologico, al presente atto, come parte integrante ed unitaria, e conseguentemente di aggiudicare in via definitiva l'appalto di cui trattasi all'ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA DI PIETRASANTA E COOPLAT DI FIRENZE, per l'importo complessivo (triennale) di € 680.274,45 (seicentottantamila duecentosettantaquattro/45), oltre oneri per la sicurezza pari ad € 3.000,00, così per un importo contrattuale pari ad € 683.274,45 (IVA esclusa).

2) di impegnare la spesa complessiva di € 826.762,08 (IVA al 21% compresa) come segue:

- per l'anno 2012 complessivi € 137.793,70 suddivisi nei seguenti capitoli corrispondenti all'attuale:

38	Pulizie Centri Civici	€	3.930,23
219	Pulizie uffici Comunali	€	56.117,48
329/2	Pulizia Uffici Giudice di Pace	€	763,40
383	Pulizia cantiere e officina	€	1.108,62
545/5	spese per pulizie	€	7.256,12
691/3	Pulizie Centro Osterietta	€	3.454,34
692/1	Pulizie Centro Culturale Russo	€	34.526,45
694/2	Pulizie Museo	€	2.981,26
697/2	Pulizie Archivio storico	€	670,04
800	Pulizie Palestre	€	15.694,04
1291	Pulizie gabinetti e bagni pubblici	€	5.934,27
1545/2	Pulizie locali mercato	€	5.357,45

- per l'anno 2013 complessivi € 275.587,34 negli appositi capitoli che, nel rispetto delle norme che regolano e regoleranno la stesura del bilancio stesso, presenteranno la necessaria disponibilità;

- per l'anno 2014 complessivi € 275.587,34 negli appositi capitoli che, nel rispetto delle norme che regolano e regoleranno la stesura del bilancio stesso, presenteranno la necessaria disponibilità;

- per l'anno 2015 complessivi € 137.793,70 negli appositi capitoli che, nel rispetto delle norme che regolano e regoleranno la stesura del bilancio stesso, presenteranno la necessaria disponibilità;

3) di dare atto che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, dopo la verifica dei prescritti requisiti, vale a dire dopo la verifica dell'assenza delle cause ostative di cui all'art. 38 del D.Lgs 163/2006, e dunque dopo aver accertato la conformità con quanto dalla stessa ATI dichiarato in sede di gara, per ciò che concerne il possesso dei requisiti di "ordine generale".

4) di procedere all'approvazione dello schema di contratto, dopo l'avvenuta efficacia dell'aggiudicazione definitiva e di dare, altresì atto che alla stipula del contratto si procederà nei tempi e con le modalità dettate dall'art. 11 del Dlgs 163/2006 e ss.mm. e ai sensi dell'art. 10 del DPR 252/1998 e ss.mm., dopo l'acquisizione dell'informazione antimafia.

IL DIRIGENTE

Avv. Massimo Dalle Luche

MDL/pg determinaagg

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. I RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno quindici del mese di Settembre, alle ore 9.40 in Pietrasanta nella Sala dei Capigruppo Consiliari, sono presenti i Sigg.ri:

- Dr. Lelio Lunardini, Dirigente della Direzione del Personale, Servizi Generali, Sistema Informativo, Presidente;

- Sig. Luigi Antonio Dimetto, Funzionario Specialista dell'Ufficio Gare e Contratti, componente effettivo;

- Dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo, componente effettivo.

- Verbalizzante Dott. Massimo Barsotti, Impiegato altamente qualificato della U.O.C Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che con determinazione dirigenziale n. 792 del 28/03/2011, parzialmente rettificata dalla determinazione dirigenziale n. 1912 del 14.07.2011, veniva approvato il Capitolato speciale per l'appalto del servizio in oggetto, con un importo a base d'asta pari ad € 750.000,00, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 3.000,00 ed oltre IVA;

- che con la stessa determinazione dirigenziale n. 792/2011 veniva stabilito di procedere all'affidamento del servizio in oggetto mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 54 e 55 del D.Lgs. 163/06 e ss.mm., con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 81 e 83 del sopra citato D.Lgs 163/06;

- che con determinazione dirigenziale n. 1999 del 21.07.2011 veniva approvato lo schema del bando di gara, del disciplinare di gara e suoi allegati, e della dichiarazione sostitutiva per l'ammissione alla gara;

- che ai sensi dell'art. 66 del DLgs 163/2006 e ss.mm. ed int. il bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio on-line in data 29.07.2011, sulla GUCE in data 03.08.2011, sulla G.U.R.I. in data 08.08.2011 n. 93 - 5° serie speciale, sul «profilo di committente» della stazione appaltante, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture di cui al [decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20](#), (codice 74372) in data 09.08.2011, sul sito informatico presso l'Osservatorio in data 09.08.2011, e sui seguenti quotidiani: 1) GAZZETTA ASTE E APPALTI PUBBLICI (ed. nazionale) in data 16.08.2011; 2) L'AVVENIRE (ed. nazionale) in data 23.08.2011; 3) IL CORRIERE FIORENTINO (ed. regionale) in data 12.08.2011; 3) IL NUOVO CORRIERE DI LUCCA (ed. locale) in data 23.08.2011;

- che con determinazione dirigenziale n. 2510 del 14.09.2011 veniva nominata, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 284 ed art 121, comma 10, del DPR 207/2010 e ss.mm., la Commissione di gara nei soggetti sopra citati, per l'espletamento di tutte le operazioni ed attività di gara, che la normativa vigente in materia non prevede espressamente in capo alla Commissione Giudicatrice ex art. 84 del DLgs 163/2006 e ss.mm. ed ex artt. 282 e 283 del DPR 207/2010.

Tutto ciò premesso il Presidente Dr. Lelio Lunardini, alle ore 9.45 dichiara aperta la seduta.

Viene rilevato che per la gara in oggetto sono pervenuti i plichi contenenti l'offerta delle seguenti imprese:

1) ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA CARDUCCI 62 – 56010 – SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA DELLA CHIESA, 3 – 56040 –MONTECERBOLI (PI)

2) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 – 55045 – PIETRASANTA E COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE

3) CONSORZIO CENTRO SERVIZI, VIA DE' CATTANI 174 – 50145 - FIRENZE

4) C.E.S.A.P. – CONSORZIO EUROPEO SERVIZI APPALTI PUBBLICI – VIA FUORI PORTA ROMA, 169/6, 81043 CAPUA (CE)

5) COLSER SERVIZI S.C.R.L, VIA G.S. SONNINO, 35/A – 43126 - PARMA

- 6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE
- 7) GL.ZETA SRL, VIA GARIAN 51 – 20146 – MILANO
- 8) G.S.A. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SOC. CONS. P.A., VIA PALERMO 49 – 00184 - ROMA
- 9) LOGISTICA FUTURA SRL, VIA G. OBERDAN 57 – 56127 – PISA
- 10) S.I.EC.AM. SRL – SERVIZI INTEGRATI ECOLOGICI AMBIENTALI – VIA LUSITANIA, 8, 20141 MILANO
- 11) PULISERVICE S.N.C. DI IULIANO DOMENICO, VIA S.P. VANDRINA, 22 – 86070 – FORNELLI (IS)
- 12) VEGA CONSORZIO STABILE, VIA PISTOIESE 221/F – 50145 – FIRENZE
- 13) VIPING, VIA DI TEMPAGNANO 150/A – 55100 – LUCCA

Viene messo a verbale che sono presenti i seguenti sigg.i:

- Sig. Federico Bigi, Legale Rappresentante della Coop. B & B SERVICE, SOC. COOP, che partecipa alla gara in ATI con la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico L.A.T.
- Sig. Luigi Fabiani, in rappresentanza della società LOGISTICA FUTURA SRL, in virtù di delega del Rappresentante Legale della società concorrente rilasciata in data 14.09.2011, acquisita e custodita agli atti della gara.

I sopra elencati signori hanno apposto la propria firma nel foglio delle presenze per la prima riunione pubblica, controfirmato dai componenti della Commissione di gara e custodito anch'esso agli atti della gara.

Prima che la Commissione di gara inizi i propri lavori, il rappresentante delegato dell'impresa LOGISTICA FUTURA SRL, sig. Luigi Fabiani, chiede alla Commissione stessa di procedere primariamente all'apertura del proprio plico. La Commissione di gara, prendendo atto anche del parere favorevole del sig. Federico Bigi della B & B SERVICE SOC. COOP, l'altro rappresentante presente alla riunione, e non ostando ciò alla regolarità della procedura di gara, decide di iniziare le operazioni di apertura dei plichi pervenuti per la gara in oggetto, prendendo in esame il plico dell'impresa LOGISTICA FUTURA SRL di Pisa.

La Commissione di gara constata che il plico è pervenuto nel termine fissato delle ore 13 del giorno 12.09.2011, che lo stesso risulta idoneamente chiuso e sigillato, nonché timbrato e controfirmato su tutti i lembi di chiusura dal rappresentante legale, e reca all'esterno l'intestazione e l'indirizzo del concorrente. La Commissione di gara appone su detto plico data e orario, nonché la firma dei suoi componenti e procede alla sua apertura. Viene constatato che in esso sono presenti le tre buste interne richieste. Busta "A" (documentazione amministrativa), "B" (progetto tecnico) e "C" (offerta economica). Anche su di esse la Commissione di gara appone data, ora e firma e poi procede all'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa. Costata la regolarità e la completezza della stessa e dopo averla vistata in ogni singolo documento, la Commissione di gara ammette l'impresa LOGISTICA FUTURA SRL di Pisa al prosieguo della gara.

La Commissione di gara prende in esame i plichi delle restanti imprese di cui all'elenco sopra citato, e, per ognuna, ripete le medesime operazioni, già effettuate per la prima impresa esaminata, ammettendo al prosieguo della gara, in quanto in regola con quanto richiesto a pena di esclusione dal bando e dal disciplinare di gara, oltre alla già citata LOGISTICA FUTURA SRL di Pisa le seguenti imprese:

- 1) ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA CARDUCCI 62 – 56010 – SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA DELLA CHIESA, 3 – 56040 – MONTECERBOLI (PI)
- 2) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 – 55045 – PIETRASANTA E COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE
- 3) CONSORZIO CENTRO SERVIZI, VIA DE' CATTANI 174 – 50145 - FIRENZE
- 4) C.E.S.A.P. – CONSORZIO EUROPEO SERVIZI APPALTI PUBBLICI – VIA FUORI PORTA ROMA, 169/6, 81043 CAPUA (CE)
- 5) COLSER SERVIZI S.C.R.L, VIA G.S. SONNINO, 35/A – 43126 - PARMA

- 6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE
- 7) G.S.A. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SOC. CONS. P.A., VIA PALERMO 49 – 00184 - ROMA
- 8) S.I.EC.AM. SRL – SERVIZI INTEGRATI ECOLOGICI AMBIENTALI – VIA LUSITANIA, 8, 20141 MILANO
- 9) PULISERVICE S.N.C. DI IULIANO DOMENICO, VIA S.P. VANDRINA, 22 – 86070 – FORNELLI (IS)
- 10) VEGA CONSORZIO STABILE, VIA PISTOIESE 221/F – 50145 – FIRENZE
- 11) VIPING, VIA DI TEMPAGNANO 150/A – 55100 – LUCCA,

per un totale, dunque, di n. 12 imprese ammesse e decidendo di escludere dalla gara l'impresa GI.ZETA SRL di Milano, il cui plico è pervenuto il 13.09.2011, e dunque oltre il termine inderogabile e fissato, a pena di esclusione, dal bando e dal disciplinare di gara per le ore 13.00 del giorno 12.09.2011. La Commissione dà atto che la busta "A", contenente la documentazione amministrativa, presentata dall'impresa esclusa, è stata aperta al solo fine di conoscere, così come richiesto nel modulo di DOMANDA/DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA PER L'AMMISSIONE ALLA GARA (resa ai sensi degli artt.46, 47 e 48 del D.P.R. 445/2000), il numero di fax e/o il domicilio al quale l'impresa ha autorizzato il Comune di Pietrasanta ad inviare ogni comunicazione in merito alla gara, ai sensi dell'art. 79, comma 5, lett. b) e comma 5-bis, e per restituire, alla fine della procedura, la cauzione provvisoria.. La Commissione di gara non ha proceduto né procederà all'apertura delle buste "B" e "C", che rimarranno, come da normativa vigente, integre e il cui contenuto rimarrà segreto.

Giunti a questo punto, il Presidente procede all'estrazione di cui all'art. 48, comma 1 del DLgs. 163/2006 e ss.mm., per chiedere alle imprese sorteggiate di comprovare il possesso dei requisiti di capacità economica -finanziaria e tecnica-professionale, dichiarati in sede di gara e richiesti, ai sensi degli artt. 41 e 42 del Dlgs sopra menzionato, dal bando e dal disciplinare di gara.

Poiché le offerte ammesse sono pari a 12, il 10% (arrotondato all'unità superiore) corrisponde a n. 2 offerte. Devono, pertanto, essere sorteggiati due concorrenti. Per effettuare il sorteggio viene chiamata dal Presidente della Commissione la dipendente di ruolo dott.ssa Sabrina Natucci, istruttore amministrativo dell'Ufficio URP, che estrae a sorte i seguenti due concorrenti:

- 1) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 – 55045 – PIETRASANTA E COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE
- 6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE.

La Commissione di gara prende atto che alla data odierna non è ancora stata istituita la Banca dati nazionale dei contratti pubblici, di cui all'art. 62-bis del codice dell'amministrazione digitale (D.Lgs 82/2005), per la verifica, in casi di servizi e forniture, del possesso del requisito di cui all'art. 42, comma 1, lett, a) del Dlgs 163/2006 e ss.mm. e, pertanto, dispone, che ai suddetti concorrenti venga inviata, quanto prima, via fax la richiesta di comprovare con adeguata documentazione probatoria e nel termine fisso e inderogabile, a pena di esclusione, di 10 giorni dal ricevimento della stessa, sia i requisiti di capacità economica e finanziaria, sia i requisiti di capacità tecnica e professionale, così come richiesto all'art. 48 del D.Lgs 163/2006 sopra citato.

Il Presidente di gara dispone, altresì, che venga data comunicazione alla ditta GI.ZETA SRL di Milano della sua esclusione con relativa motivazione, ai sensi dell'art. 79, comma 5, lett. b), del Dlgs 163/2006 e ss.mm.

A questo punto il Presidente scioglie la seduta e, per l'esame e la verifica della documentazione probatoria da presentarsi da parte dei concorrenti interessati, una volta che la stessa sarà pervenuta, verrà fissata una seconda seduta pubblica, di cui verranno debitamente e tempestivamente comunicati il giorno e l'ora a tutti i concorrenti, ammessi sino alla presente fase di gara, che nel seguente quadro riepilogativo sono:

- 1) ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA CARDUCCI 62 – 56010 – SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA DELLA CHIESA, 3 – 56040 –MONTECERBOLI (PI)

- 2) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 – 55045 – PIETRASANTA E COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE
- 3) CONSORZIO CENTRO SERVIZI, VIA DE' CATTANI 174 – 50145 - FIRENZE
- 4) C.E.S.A.P. – CONSORZIO EUROPEO SERVIZI APPALTI PUBBLICI – VIA FUORI PORTA ROMA, 169/6, 81043 CAPUA (CE)
- 5) COLSER SERVIZI S.C.R.L, VIA G.S. SONNINO, 35/A – 43126 - PARMA
- 6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE
- 7) G.S.A. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SOC. CONS. P.A., VIA PALERMO 49 – 00184 - ROMA
- 8) LOGISTICA FUTURA SRL, VIA G. OBERDAN 57 – 56127 – PISA
- 9) S.I.EC.AM. SRL – SERVIZI INTEGRATI ECOLOGICI AMBIENTALI – VIA LUSITANIA, 8, 20141 MILANO
- 10) PULISERVICE S.N.C. DI IULIANO DOMENICO, VIA S.P. VANDRINA, 22 – 86070 – FORNELLI (IS)
- 11) VEGA CONSORZIO STABILE, VIA PISTOIESE 221/F – 50145 – FIRENZE
- 12) VIPING, VIA DI TEMPAGNANO 150/A – 55100 – LUCCA.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Lelio Lunardini) _____

I componenti (Luigi Antonio Dimetto) _____

(Pierangela Ginesi) _____

Il segretario verbalizzante (Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. II RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno quattro del mese di Ottobre, alle ore 09.15 in Pietrasanta nell'Ufficio Gare e Contratti, sono presenti i Sigg.ri:

- Dr. Lelio Lunardini, Dirigente della Direzione del Personale, Servizi Generali, Sistema Informativo, Presidente;

- Sig. Luigi Antonio Dimetto, Funzionario Specialista dell'Ufficio Gare e Contratti, componente effettivo;

- Dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo, componente effettivo.

- Verbalizzante Dott. Massimo Barsotti, Impiegato altamente qualificato della U.O.C Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 15.09.2011 si è svolta la prima riunione della Commissione di gara per la gara in oggetto, alla quale hanno assistito il sig. Federico Bigi, in rappresentanza della B&B SERVICE SCARL di Pietrasanta (LU) e il sig. Luigi Fabiani in rappresentanza della LOGISTICA FUTURA SRL di Pisa;

- che in tale riunione la Commissione ha dato atto che, entro il termine inderogabile, a pena di esclusione, fissato dal bando di gara delle ore 13.00 del giorno 12.09.2011, sono pervenuti i plichi contenenti l'offerta delle seguenti imprese:

1) ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA CARDUCCI 62 – 56010 – SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA DELLA CHIESA, 3 – 56040 –MONTECERBOLI (PI)

2) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 – 55045 – PIETRASANTA E COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE

3) CONSORZIO CENTRO SERVIZI, VIA DE' CATTANI 174 – 50145 - FIRENZE

4) C.E.S.A.P. – CONSORZIO EUROPEO SERVIZI APPALTI PUBBLICI – VIA FUORI PORTA ROMA, 169/6, 81043 CAPUA (CE)

5) COLSER SERVIZI S.C.R.L, VIA G.S. SONNINO, 35/A – 43126 - PARMA

6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE

7) G.S.A. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SOC. CONS. P.A., VIA PALERMO 49 – 00184 - ROMA

8) LOGISTICA FUTURA SRL, VIA G. OBERDAN 57 – 56127 – PISA

9) S.I.EC.AM. SRL – SERVIZI INTEGRATI ECOLOGICI AMBIENTALI – VIA LUSITANIA, 8, 20141 MILANO

10) PULISERVICE S.N.C. DI IULIANO DOMENICO, VIA S.P. VANDRINA, 22 – 86070 – FORNELLI (IS)

11) VEGA CONSORZIO STABILE, VIA PISTOIESE 221/F – 50145 – FIRENZE

12) VIPING, VIA DI TEMPAGNANO 150/A – 55100 – LUCCA

e che, oltre il termine sopra citato, è pervenuto il plico contenente l'offerta dell'impresa GI.ZETA SRL, VIA GARIAN 51 – 20146 – MILANO, la quale, per il suddetto motivo, è stata esclusa dalla gara, così come risulta dal verbale di prima riunione;

- che, dopo l'esame della documentazione amministrativa presentata dai n. 12 concorrenti, la cui offerta è pervenuta nei termini, la Commissione di gara, constatata la regolarità e la completezza, li ammetteva tutti al prosieguo della gara;

- che il Presidente della Commissione di gara ha proceduto all'estrazione di cui all'art. 48, comma 1 del DLgs. 163/2006 e ss.mm., per chiedere alle imprese sorteggiate di comprovare il possesso dei requisiti di capacità economica -finanziaria e tecnica-professionale, dichiarati e non già comprovati in sede di gara e richiesti, ai sensi degli artt. 41 e 42 del Dlgs sopra menzionato, dal bando e dal disciplinare di gara.

- che le imprese estratte sono risultate:

1) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 – 55045 – PIETRASANTA E COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE

2) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE;

- che ai suddetti concorrenti estratti è stata inviata, rispettivamente con nota Prot. Gen. n. 29589 del 16.09.2011 e nota Prot. Gen. n. 29590 del 16.09.2011, via fax, la richiesta di comprovare con adeguata documentazione probatoria e nel termine fisso e inderogabile, a pena di esclusione, di 10 giorni dal ricevimento della stessa, sia i requisiti di capacità economica e finanziaria, sia i requisiti di capacità tecnica e professionale, così come richiesto all'art. 48 del D.Lgs 163/2006 sopra citato;

- che con nota Prot. Gen. n. 29874 del 20.09.2011 è stata comunicata alla ditta GIZETA SRL di Milano la sua esclusione dalla gara, con relativa motivazione, ai sensi dell'art. 79, comma 5, lett. b), del Dlgs 163/2006 e ss.mm;

- che con nota Prot. Gen. n. 31021 del 29.09.2011 è stata inviata via fax a tutte le ditte ammesse alla gara la comunicazione relativa alla seconda seduta pubblica della Commissione di gara, fissata per le ore 9.00 del presente giorno.

Tutto ciò premesso il Presidente Dr. Lelio Lunardini, alle ore 09.20 dichiara aperta la seduta.

Viene messo a verbale che è presente il Sig. Federico Bigi, Legale Rappresentante della Coop. B & B SERVICE, SOC. COOP di Pietrasanta (LU), che partecipa alla gara in ATI con la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico L.A.T. di Firenze.

La Commissione di gara prende atto che, entro il termine fisso ed inderogabile di 10 (dieci) giorni dal ricevimento della nota di richiesta, sono pervenuti i plichi delle due imprese concorrenti estratte: 1) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A. di UDINE con Prot. Gen. n. 30100 del 22.09.2011; 2) B & B SERVICE SCARL di Pietrasanta (LU) con Prot. Gen. n. 30367 del 23.09.2011.

La Commissione di gara appone sui due plichi la data, l'ora e la firma dei propri componenti, dopo di che il Presidente apre i plichi contenenti la documentazione probatoria, presentata dai due concorrenti estratti. Constatate la completezza, la regolarità e la conformità con quanto dichiarato in sede di gara della documentazione suddetta, la Commissione di gara ammette entrambi i concorrenti estratti al prosieguo della gara.

Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione di gara dispone che venga data comunicazione, via fax, a tutte le imprese concorrenti dell'esito positivo dell'esame e verifica della documentazione, richiesta dalla stazione appaltante e presentata dalle imprese estratte, comprovante i requisiti di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica e professionale, e procede, immanentemente, a consegnare al Presidente della Commissione Giudicatrice, Avv. Massimo Dalle Luche, per il seguito di competenza della Commissione sopra citata, le buste contenenti il progetto tecnico delle imprese ammesse alla gara.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Lelio Lunardini) _____

I componenti (Luigi Antonio Dimetto) _____

(Pierangela Ginesi) _____

Il segretario verbalizzante (Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. I RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno quattro del mese di Ottobre, alle ore 10.10, in Pietrasanta, nell'Ufficio Gare e Contratti del Comune, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm., nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, impiegato altamente qualificato dell'U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 15.09.2011 si è svolta la prima riunione della Commissione di gara per la gara in oggetto nella quale veniva dato atto che, entro il termine inderogabile fissato, a pena di esclusione, dal bando di gara delle ore 13.00 del giorno 12.09.2011, sono pervenuti i plichi contenenti l'offerta delle seguenti imprese:

- 1) ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA CARDUCCI 62 – 56010– SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA DELLA CHIESA 3– 56040 –MONTECERBOLI (PI);
- 2) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 –55045– PIETRASANTA E COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE;
- 3) CONSORZIO CENTRO SERVIZI, VIA DE' CATTANI 174 – 50145 – FIRENZE;
- 4) C.E.S.A.P. – CONSORZIO EUROPEO SERVIZI APPALTI PUBBLICI – VIA FUORI PORTA ROMA, 169/B – 81030 – CAPUA (CE);
- 5) COLSER SERVIZI S.C.R.L, VIA G.S. SONNINO, 35/A – 43126 – PARMA;
- 6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE;
- 7) G.S.A. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SOC. CONS. P.A., VIA PALERMO 49 – 00184 – ROMA;
- 8) LOGISTICA FUTURA SRL, VIA G. OBERDAN 57 – 56127 – PISA;
- 9) S.I.EC.AM. SRL – SERVIZI INTEGRATI ECOLOGICI AMBIENTALI – VIA LUSITANIA, 8, 20141 MILANO;
- 10) PULISERVICE S.N.C. DI IULIANO DOMENICO, VIA S.P. VANDRINA, 22 – 86070 – FORNELLI (IS);
- 11) VEGA CONSORZIO STABILE, VIA PISTOIESE 221/F – 50145 – FIRENZE;
- 12) VIPING, VIA DI TEMPAGNANO 150/A – 55100 – LUCCA

e che, oltre il termine sopra citato, è pervenuto il plico contenente l'offerta dell'impresa GI.ZETA SRL, VIA GARIAN 51 – 20146 – MILANO, la quale, per il suddetto motivo, è stata esclusa dalla gara, così come risulta dal verbale di prima riunione;

- che, dopo l'esame della documentazione amministrativa presentata dai n. 12 concorrenti, la cui offerta è pervenuta nei termini, la Commissione di gara, constatata la regolarità e la completezza, li ammetteva tutti al prosieguo della gara;
- che con nota fax Prot. Gen. n. 31021 del 29.09.2011 alle imprese ammesse alla gara veniva comunicata la data della seconda seduta della Commissione di gara e, a seguire, l'insediamento in seduta pubblica della Commissione Giudicatrice;
- che in data 04.10.2011 si è svolta, in seduta pubblica, la seconda riunione della Commissione di gara per l'esame della documentazione trasmessa dalle n. 2 imprese EURO&PROMOS GROUP SOC.

COOP. P.A di Udine e il Raggruppamento temporaneo di imprese tra la B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA e la COOPLAT, estratte ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. 163/06 e s.m., presentata al fine di comprovare il possesso dei requisiti di capacità economica-finanziaria e tecnica-professionale, dichiarati e non già comprovati in sede di gara e richiesti, ai sensi degli artt. 41 e 42 del sopra menzionato Codice dei Contratti pubblici, dal bando e dal disciplinare di gara;

- che, constatate la completezza, la regolarità e la conformità con quanto dichiarato in sede di gara della documentazione trasmessa dalle imprese di cui sopra, la Commissione di gara ha ammesso entrambi i concorrenti estratti al prosieguo della gara;

- che, al termine della sopra citata seduta, il Presidente della Commissione di gara ha proceduto a consegnare al Presidente della Commissione Giudicatrice, Avv. Massimo Dalle Luche, per il seguito di competenza della Commissione ex art. 84 del D.Lgs. 163/06 e s.m., le buste contenenti il progetto tecnico delle imprese ammesse alla gara.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 10,15 dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice appone sulle buste contenenti l'offerta tecnica la data, l'ora della presa in consegna delle stesse e la firma dei propri componenti; dopo di che il presidente, in seduta pubblica, apre le suddette buste e sul progetto tecnico presentato da ciascuna impresa partecipante la stessa Commissione Giudicatrice appone la data, l'ora e la firma dei propri componenti.

Al termine di tali operazioni, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta pubblica rinviando ad altra data l'esame e la valutazione, in seduta riservata, del progetto tecnico presentato dai concorrenti ammessi.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. II RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno sei del mese di Ottobre, alle ore 16,00, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm., nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante la Sig.ra Daniela Grossi, in sostituzione del Dott. Massimo Barsotti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice nella quale i componenti della stessa, sopra citati, dopo aver apposto sulle buste B, contenenti i progetti tecnici presentati dalle n. 12 imprese ammesse al prosieguo della gara, la data, l'ora della presa in consegna e la loro firma, aprivano le suddette buste apponendo anche sui progetti tecnici ivi contenuti la data, l'ora dell'apertura e la firma;
- che, al termine di tali operazioni, il Presidente della Commissione Giudicatrice, dichiarando chiusa la seduta pubblica, rinviava ad altra data l'esame e la valutazione, in seduta riservata, degli elaborati tecnici presentati dai concorrenti ammessi.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 16,05 dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice procede, innanzitutto, alla lettura dei parametri fissati nel Disciplinare di gara e nel Capitolato speciale d'appalto per la valutazione dei progetti tecnici ed, in modo particolare, prende visione dei criteri motivazionali fissati per l'espressione del giudizio in relazione a ciascun elemento di valutazione.

Al termine di tale operazione, la Commissione Giudicatrice decide di adottare il seguente metodo di lavoro: i progetti tecnici presentati dai concorrenti ammessi saranno sottoposti ad una prima lettura, ciò anche al fine di individuare il monte orario-uomo offerto da ciascun concorrente e, di conseguenza, il monte orario-uomo offerto minimo e massimo, elementi numerici utili per il calcolo del coefficiente relativamente al punto B) Piano di fornitura del servizio degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Calcolati per ciascun concorrente il coefficiente, compreso tra 0 e 1, in applicazione della formula riportata nel Disciplinare di gara e nel Capitolato speciale d'appalto, e il conseguente punteggio, con un massimo di 20 punti, per quanto concerne l'elemento di valutazione B- Piano della fornitura del servizio, la Commissione Giudicatrice passerà poi ad un esame più approfondito degli elaborati tecnici presentati dai concorrenti ammessi in relazione agli altri elementi di valutazione: A- Sistema organizzativo, C- Sistema tecnico-operativo, D- Sistemi di autocontrollo e sicurezza, E- Strumenti ed attrezzature utilizzate.

Al termine dell'esame di ciascun progetto tecnico, la Commissione procederà ad esprimere sull'elaborato esaminato un proprio giudizio, con sintetica motivazione, per ciascun parametro di cui alle lettere A-C-D-E ed a attribuire i relativi e conseguenti coefficienti e punteggi.

Giunti a questo punto, la Commissione Giudicatrice, secondo quanto disposto sopra, inizia i propri lavori con la lettura dei progetti tecnici presentati dalle seguenti imprese:

- 1) ATI tra le imprese Alba Nuova Società Cooperativa (capogruppo) e Ciclat Val di Cecina (mandante);
- 2) ATI tra le imprese B&B Service Società Cooperativa (capogruppo) e Cooplat (mandante).

Terminata la lettura di detti progetti tecnici, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data dell'11.10.2011 la lettura degli altri progetti tecnici.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Sig. ra Daniela Grossi) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. III RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno undici del mese di Ottobre, alle ore 14,55, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante la Sig.ra Daniela Grossi, in sostituzione del Dott. Massimo Barsotti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che in data 06.10.2011 si è svolta la seconda riunione, la prima in seduta riservata, per la valutazione dei progetti tecnici nella quale i componenti della Commissione Giudicatrice, dopo aver fissato il metodo di lavoro per l'esame e la valutazione dei progetti tecnici presentati dalle imprese ammesse, procedevano ad una lettura dei progetti tecnici delle due seguenti imprese:

- 1) ATI tra le imprese Alba Nuova Società Cooperativa (capogruppo) e Ciclat Val di Cecina (mandante);
- 2) ATI tra le imprese B&B Service Società Cooperativa (capogruppo) e Cooplat (mandante), come risulta dal relativo verbale.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 15,00 dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice, seguendo il metodo di lavoro concordato nella precedente riunione del 06 ottobre 2011, procede alla lettura degli elaborati presentati dalle seguenti imprese:

- 1) Consorzio Centro Servizi;
- 2) C.E.S.A.P. (Consorzio Europeo Servizi Appalti Pubblici);
- 3) Colser Servizi S.C.R.L.;
- 4) Euro&Promos Group Soc. Coop. P.A..

Terminata la lettura di detti progetti tecnici, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data del 13.10.2011 la lettura degli altri progetti tecnici.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Sig. ra Daniela Grossi) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. IV RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno tredici del mese di Ottobre, alle ore 15,00, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante la Sig.ra Daniela Grossi, in sostituzione del Dott. Massimo Barsotti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che in data 06.10.2011 ed 11.10.2011 la Commissione giudicatrice, in ottemperanza al metodo concordato in precedenza, si è riunita, in sedute riservate, per la lettura dei progetti tecnici presentati dalle seguente imprese:

- 1) ATI tra le imprese Alba Nuova Società Cooperativa (capogruppo) e Ciclat Val di Cecina (mandante);
- 2) ATI tra le imprese B&B Service Società Cooperativa (capogruppo) e Cooplat (mandante),
- 3) Consorzio Centro Servizi;
- 4) C.E.S.A.P. (Consorzio Europeo Servizi Appalti Pubblici);
- 5) Colser Servizi S.C.R.L.;
- 6) Euro&Promos Group Soc. Coop. P.A..

come risulta dai relativi verbali.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 15,05 dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice continua nella lettura dei progetti tecnici prendendo in rassegna gli elaborati tecnici presentati dalle seguenti imprese:

- 1) G.S.A. Gruppo Servizi Associati Soc. Cons. P.A.;
- 2) Logistica Futura S.R.L.;
- 3) S.I.EC.AM. S.R.L.

Terminata la lettura di detti progetti tecnici, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data del 18.10.2011 la lettura dei rimanenti progetti tecnici.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Sig. ra Daniela Grossi) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. V RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno diciotto del mese di Ottobre, alle ore 15,00, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante la Sig.ra Daniela Grossi, in sostituzione del Dott. Massimo Barsotti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che in data 06 ottobre 2011, 11 ottobre 2011 e 13 ottobre 2011 la Commissione giudicatrice, in ottemperanza al metodo concordato in precedenza, si è riunita, in sedute riservate, per la lettura dei progetti tecnici presentati dalle seguenti imprese:

- 1) ATI tra le imprese Alba Nuova Società Cooperativa (capogruppo) e Ciclat Val di Cecina (mandante);
- 2) ATI tra le imprese B&B Service Società Cooperativa (capogruppo) e Cooplat (mandante),
- 3) Consorzio Centro Servizi;
- 4) C.E.S.A.P. (Consorzio Europeo Servizi Appalti Pubblici);
- 5) Colser Servizi S.C.R.L.;
- 6) Euro&Promos Group Soc. Coop. P.A..
- 7) G.S.A. Gruppo Servizi Associati Soc. Cons. P.A.;
- 8) Logistica Futura S.R.L.;
- 9) S.I.EC.AM. S.R.L.

come risulta dai relativi verbali.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 15,05 dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice termina la lettura dei progetti tecnici prendendo in rassegna gli elaborati tecnici presentati dalle seguenti imprese:

- 1) Puliservice S.N.C.
- 2) Vega Consorzio stabile;
- 3) Viping.

Terminata la lettura di detti progetti tecnici, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data del 25.10.2011 le ulteriori operazioni per l'esame e la valutazione dei progetti tecnici presentati dalle imprese ammesse.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Sig.ra Daniela Grossi) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. VI RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno venticinque del mese di Ottobre, alle ore 15,25, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, Impiegato Altamente Qualificato dell' U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che nei giorni 06, 11, 13 e 18 ottobre 2011 si sono svolte le sedute riservate della Commissione giudicatrice nelle quali i componenti della stessa procedevano ad una prima lettura dei progetti, come risulta dai relativi verbali;
- che, per mezzo di tale lettura, è risultato possibile conoscere il monte ore-uomo offerto da ciascun concorrente e di conseguenza, a seguito di una mera comparazione di tali dati, anche il monte orario-uomo minimo e massimo offerto così da calcolare, in applicazione della formula prevista nel Disciplinare di gara e nel Capitolato speciale d'appalto, il coefficiente e conseguente punteggio per ciascun concorrente relativamente al punto B) Piano di fornitura del servizio.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 15,30 dichiara aperta la seduta. Così come indicato nel Disciplinare di gara e nel Capitolato speciale d'appalto, per quanto riguarda l'elemento di valutazione B) Piano di fornitura del servizio, la Commissione giudicatrice, attribuisce a ciascun concorrente un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, utilizzando la seguente formula:

$$V_i = [(H_i - H_{min}) / (H_{max} - H_{min})] \times 1$$

Dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente "i"

H_{max} = monte orario-uomo massimo offerto

H_{min} = monte orario-uomo minimo offerto

H_i = monte orario-uomo offerto dal concorrente "i".

La Commissione Giudicatrice, dopo aver letto il dato relativo al monte orario-uomo offerto da ciascun concorrente, individua, quale monte orario-uomo offerto massimo, quello indicato dalla impresa Alba Nuova in ATI con Ciclat pari a 1000,97 e quale monte orario-uomo minimo quello offerto dalla impresa Logistica Futura pari a 346,38.

Ai concorrenti viene pertanto attribuito un coefficiente, compreso tra 0 e 1, secondo la seguente tabella riepilogativa:

CONCORRENTE	MONTE ORE/UOMO OFFERTO	COEFFICIENTE
1. ALBA NUOVA (in ATI con CICLAT)	1000,97	1
2. B & B SERVICE	603,00	0,392

(in ATI con COOPLAT)		
3. CENTRO	503,14	0,239
SERVIZI CONSORZIO		
4. C.E.S.A.P.	691,00	0,526
CONSORZIO		
5. COLSER	762,16	0,635
SERVIZI		
6. EURO PROMOS	900,00	0,845
7. G.S.A.	815	0,715
8. LOGISTICA	346,38	0
FUTURA		
9. S.I.EC.AM. SRL	791,21	0,679
10. PULISERVICE	691,36	0,527
11. VEGA	734,07	0,592
CONSORZIO		
12. VIPING	738,79	0,599

La Commissione giudicatrice, infine, moltiplicando il coefficiente ottenuto da ciascun concorrente per il fattore ponderale 20 previsto per il punto B) Piano di fornitura del servizio, ottiene per ciascun concorrente i conseguenti punteggi, secondo la seguente tabella riepilogativa:

CONCORRENTE	PUNTI
1. ALBA NUOVA	20
(in ATI con CICLAT)	
2. B & B SERVICE	7,84
(in ATI con COOPLAT)	
3. CENTRO	4,78
SERVIZI CONSORZIO	
4. C.E.S.A.P.	10,52
CONSORZIO	
5. COLSER	12,70
SERVIZI	
6. EURO PROMOS	16,90
7. G.S.A.	14,30
8. LOGISTICA	0
FUTURA	
9. S.I.EC.AM. SRL	13,58
10. PULISERVICE	10,54
11. VEGA	11,84
CONSORZIO	
12. VIPING	11,98

Terminata tale operazione, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data del 08.11.2011 le ulteriori operazioni per l'esame e la valutazione dei progetti tecnici presentati dalle imprese ammesse relativamente agli altri elementi di valutazione.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____
Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. VII RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno otto del mese di Novembre, alle ore 09,30, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, Impiegato Altamente Qualificato dell' U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che nei giorni 06, 11, 13 e 18 ottobre 2011 si sono svolte le sedute riservate della Commissione giudicatrice nelle quali i componenti della stessa procedevano ad una prima lettura dei progetti, come risulta dai relativi verbali;
- che in data 25 ottobre 2011 si è svolta la seduta riservata nella quale la Commissione giudicatrice, come risulta dal relativo verbale, attribuiva a ciascun concorrente il coefficiente e il conseguente punteggio relativamente all'elemento di valutazione B) Piano di fornitura del servizio.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 09,35 dichiara aperta la seduta.

La Commissione, secondo il metodo di lavoro concordato nella riunione tenutasi il giorno 06.10.2011, procede ad esaminare, relativamente agli altri elementi di valutazione [(A) Sistema organizzativo, C) Sistema tecnico-operativo, D) Sistema di autocontrollo e sicurezza, E) Macchinari e attrezzature)], i singoli progetti tecnici presentati dai concorrenti ammessi.

La Commissione prende atto che, così come previsto nel Disciplinare di gara e nel Capitolato speciale d'appalto, dovrà essere espresso, per ciascun progetto tecnico esaminato, in relazione a ciascuno degli elementi di valutazione sopra indicati, un giudizio, corredato da sintetica motivazione, al quale corrisponderà un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali. Tale coefficiente, poi, moltiplicato per il fattore ponderale previsto per ciascun parametro, determinerà il punteggio che verrà attribuito ai parametri di cui alle lettere A), C), D) ed E) sopra citati. Infine, la somma dei punteggi attribuiti ai singoli contenuti dell'offerta con i punti ottenuti relativamente al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinerà, per ciascun concorrente, il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica.

La Commissione inizia con l'esame del progetto tecnico presentato dall'ATI tra le imprese Alba Nuova (mandataria) e Ciclat (mandante). Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: OTTIMO

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono puntualmente dettagliate e di particolare adeguatezza rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Rilevante è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

C) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: BUONO

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni, attraverso l'utilizzo di una articolata strumentazione tecnica, sono di buon livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta di pari livello.

D) MACCHINARI E ATTREZZATURE: OTTIMO

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature risulta molto buona, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A	C	D	E
	Sistema Organizzativo	Sistema tecnico operativo	Sistema autocontrollo e sicurezza	Strumenti ed attrezzature
ATI	BUONO	OTTIMO	BUONO	OTTIMO
ALBANUOVA/	0,75	1	0,75	1
CICLAT	Punti 15	Punti 10	Punti 3,75	Punti 5

Tali punteggi, sommati ai 20 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'ATI Alba Nuova/Ciclat un punteggio totale pari a 53,75.

Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data del 15.11.2011 le ulteriori operazioni per l'esame e la valutazione degli altri progetti tecnici presentati dalle imprese ammesse.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. VIII RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno quindici del mese di Novembre, alle ore 14,50, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, Impiegato Altamente Qualificato dell' U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che nei giorni 06, 11, 13 e 18 ottobre 2011 si sono svolte le sedute riservate della Commissione giudicatrice nelle quali i componenti della stessa procedevano ad una prima lettura dei progetti, come risulta dai relativi verbali;
- che in data 25 ottobre 2011 si è svolta la seduta riservata nella quale la Commissione giudicatrice, come risulta dal relativo verbale, attribuiva a ciascun concorrente il coefficiente e il conseguente punteggio relativamente all'elemento di valutazione B) Piano di fornitura del servizio;
- che, in data 08 novembre 2011, si è svolta la seduta della Commissione giudicatrice nella quale, seguendo il metodo di lavoro concordato nella precedente seduta del 06 ottobre 2011, veniva dato avvio all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle imprese ammesse sottoponendo al giudizio dei componenti l'offerta tecnica presentata dall'ATI tra le imprese Alba Nuova e Ciclat.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 14,55 dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'ATI tra le imprese B&B Service (mandataria) e Cooplat (mandante). Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: OTTIMO

Il sistema organizzativo risulta molto coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un risultato ottimale nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: OTTIMO

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono puntualmente dettagliate e di particolare adeguatezza rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Rilevante è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliori offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: OTTIMO

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni, attraverso l'utilizzo di una articolata strumentazione tecnica, sono di ottimo livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta di pari livello.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: OTTIMO

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature risulta molto buona, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A Sistema Organizzativo	C Sistema tecnico operativo	D Sistema autocontrollo e sicurezza	E Strumenti ed attrezzature
ATI	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
B&B Service/ Cooplat	1 Punti 20	1 Punti 10	1 Punti 5	1 Punti 5

Tali punteggi, sommati ai 7,84 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'ATI B&B Service/ Cooplat un punteggio totale pari a 47,84.

La Commissione giudicatrice procede quindi ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa Centro Servizi. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: OTTIMO

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono puntualmente dettagliate e di particolare adeguatezza rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Rilevante è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: OTTIMO

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni, attraverso l'utilizzo di una articolata strumentazione tecnica, sono di ottimo livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta di pari livello.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: OTTIMO

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature risulta molto buona, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A Sistema Organizzativo	C Sistema tecnico operativo	D Sistema autocontrollo e sicurezza	E Strumenti ed attrezzature
Centro Servizi	BUONO 0,75 Punti 15	OTTIMO 1 Punti 10	OTTIMO 1 Punti 5	OTTIMO 1 Punti 5

Tali punteggi, sommati ai 4,78 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'impresa Centro Servizi un punteggio totale pari a 39,78.

La Commissione giudicatrice procede inoltre ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa C.E.S.A.P.. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: SUFFICIENTE

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente adeguate rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Sufficiente è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: BUONO

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni, attraverso l'utilizzo di una articolata strumentazione tecnica, sono di buon livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta di pari livello.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: SUFFICIENTE

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature è sufficiente, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A	C	D	E
	Sistema Organizzativo	Sistema tecnico operativo	Sistema autocontrollo e sicurezza	Strumenti ed attrezzature
C.E.S.A.P.	BUONO	SUFFICIENTE	BUONO	SUFFICIENTE
	0,75	0,50	0,75	0,50
	Punti 15	Punti 5	Punti 3,75	Punti 2,5

Tali punteggi, sommati ai 10,52 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'impresa C.E.S.A.P. un punteggio totale pari a 36,77.

La Commissione giudicatrice procede infine ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa Colser Servizi. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: SUFFICIENTE

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente adeguate rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Sufficiente è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: OTTIMO

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni, attraverso l'utilizzo di una articolata strumentazione tecnica, sono di ottimo livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta di pari livello.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: SUFFICIENTE

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature è sufficiente, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A	C	D	E
	Sistema Organizzativo	Sistema tecnico operativo	Sistema autocontrollo e sicurezza	Strumenti ed attrezzature
Colser Servizi	BUONO	SUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE
	0,75	0,50	1	0,50
	Punti 15	Punti 5	Punti 5	Punti 2,5

Tali punteggi, sommati ai 12,70 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'impresa Colser Servizi un punteggio totale pari a 40,20.

Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data del 17.11.2011 le ulteriori operazioni per l'esame e la valutazione degli altri progetti tecnici presentati dalle imprese ammesse.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. IX RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno diciassette del mese di Novembre, alle ore 15,00, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, Impiegato Altamente Qualificato dell' U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che nei giorni 06, 11, 13 e 18 ottobre 2011 si sono svolte le sedute riservate della Commissione giudicatrice nelle quali i componenti della stessa procedevano ad una prima lettura dei progetti, come risulta dai relativi verbali;
- che in data 25 ottobre 2011 si è svolta la seduta riservata nella quale la Commissione giudicatrice, come risulta dal relativo verbale, attribuiva a ciascun concorrente il coefficiente e il conseguente punteggio relativamente all'elemento di valutazione B) Piano di fornitura del servizio;
- che nei giorni 08 e 15 novembre 2011 si sono svolte le sedute riservate della Commissione giudicatrice nelle quali, seguendo il metodo di lavoro concordato nella precedente seduta del 06 ottobre 2011, veniva dato avvio all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle imprese ammesse sottoponendo al giudizio dei componenti gli elaborati tecnici presentati dalle seguenti imprese: 1) ATI Alba Nuova/Ciclat; 2) ATI B&B Service/Cooplat; 3) Centro Servizi; 4) C.E.S.A.P.; 5) Colser Servizi.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 14,55 dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa Euro&Promos Group. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: OTTIMO

Il sistema organizzativo risulta molto coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un risultato ottimale nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: BUONO

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono discretamente dettagliate ed adeguate rispetto alla prestazioni richieste in Capitolato. Discreto è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliori offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: BUONO

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni, attraverso l'utilizzo di una articolata strumentazione tecnica, sono di buon livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta di pari livello.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: OTTIMO

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature risulta molto buona, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A Sistema Organizzativo	C Sistema tecnico operativo	D Sistema autocontrollo e sicurezza	E Strumenti ed attrezzature
Euro&Promos Group	OTTIMO 1 Punti 20	BUONO 0,75 Punti 7,5	BUONO 0,75 Punti 3,75	OTTIMO 1 Punti 5

Tali punteggi, sommati ai 16,90 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'impresa Euro&Promos Group un punteggio totale pari a 53,15.

La Commissione giudicatrice procede quindi ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa G.S.A. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: OTTIMO

Il sistema organizzativo risulta molto coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un risultato ottimale nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: SUFFICIENTE

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente adeguate rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Sufficiente è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: SUFFICIENTE

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni sono di sufficiente livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta sufficiente.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: BUONO

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature risulta buona, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A Sistema Organizzativo	C Sistema tecnico operativo	D Sistema autocontrollo e sicurezza	E Strumenti ed attrezzature
G.S.A.	OTTIMO 1 Punti 20	SUFFICIENTE 0,50 Punti 5	SUFFICIENTE 0,50 Punti 2,5	BUONO 0,75 Punti 3,75

Tali punteggi, sommati ai 14,30 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'impresa G.S.A. un punteggio totale pari a 45,55.

La Commissione giudicatrice procede inoltre ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa Logistica Futura. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: SUFFICIENTE

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente adeguate rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Sufficiente è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: BUONO

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni, attraverso l'utilizzo di una articolata strumentazione tecnica, sono di buon livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta di pari livello.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: BUONO

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature risulta buona sia in termini quantitativi che qualitativi in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A	C	D	E
	Sistema Organizzativo	Sistema tecnico operativo	Sistema autocontrollo e sicurezza	Strumenti ed attrezzature
Logistica	BUONO	SUFFICIENTE	BUONO	BUONO
Futura	0,75	0,50	0,75	0,75
	Punti 15	Punti 5	Punti 3,75	Punti 3,75

Preso atto che, in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, l'offerta tecnica presentata dall'impresa Logistica Futura ha ottenuto un punteggio pari a zero avendo quest'ultima offerto il monte orario-uomo minimo tra tutti quelli offerti dai concorrenti ammessi, il punteggio totale attribuito a detta offerta tecnica esaminata è pari a 27,50.

La Commissione giudicatrice procede infine ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa S.I.EC.AM. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: SUFFICIENTE

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente adeguate rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Sufficiente è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: SUFFICIENTE

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni sono di sufficiente livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta sufficiente.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: BUONO

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature risulta buona, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A	C	D	E
	Sistema Organizzativo	Sistema tecnico operativo	Sistema autocontrollo e sicurezza	Strumenti ed attrezzature
S.I.EC.AM	BUONO	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO
	0,75	0,50	0,50	0,75
	Punti 15	Punti 5	Punti 2,5	Punti 3,75

Tali punteggi, sommati ai 13,58 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'impresa S.I.EC.AM un punteggio totale pari a 39,83.

Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data del 22.11.2011 le ulteriori operazioni per l'esame e la valutazione dei rimanenti progetti tecnici presentati dalle imprese ammesse.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. X RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno ventidue del mese di Novembre, alle ore 14,40, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, Impiegato Altamente Qualificato dell' U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che nei giorni 06, 11, 13 e 18 ottobre 2011 si sono svolte le sedute riservate della Commissione giudicatrice nelle quali i componenti della stessa procedevano ad una prima lettura dei progetti, come risulta dai relativi verbali;
- che in data 25 ottobre 2011 si è svolta la seduta riservata nella quale la Commissione giudicatrice, come risulta dal relativo verbale, attribuiva a ciascun concorrente il coefficiente e il conseguente punteggio relativamente all'elemento di valutazione B) Piano di fornitura del servizio;
- che nei giorni 08, 15 e 17 novembre 2011 si sono svolte le sedute riservate della Commissione giudicatrice nelle quali, seguendo il metodo di lavoro concordato nella precedente seduta del 06 ottobre, venivano sottoposte al giudizio dei componenti gli elaborati tecnici presentati dalle seguenti imprese: 1) ATI Alba Nuova/Ciclat; 2) ATI B&B Service/Cooplat; 3) Centro Servizi; 4) C.E.S.A.P.; 5) Colser Servizi, 6) Euro&Promos Group; 7) G.S.A.; 8) Logistica Futura; 9) S.I.EC.AM..

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 14,45 dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa Puliservice. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: SUFFICIENTE

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente adeguate rispetto alla prestazioni richieste in Capitolato. Sufficiente è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: PARZIALMENTE SUFFICIENTE

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni sono non del tutto sufficienti. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta non sufficientemente rappresentato.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: SUFFICIENTE

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature è sufficiente, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

A	C	D	E
Sistema	Sistema	Sistema	Strumenti ed

	Organizzativo	tecnico operativo	autocontrollo e sicurezza	attrezzature
Puliservice	BUONO	SUFFICIENTE	PARZ. SUFF.	SUFFICIENTE
	0,75	0,50	0,25	0,5
	Punti 15	Punti 5	Punti 1,25	Punti 2,5

Tali punteggi, sommati ai 10,54 punti ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'impresa Puliservice un punteggio totale pari a 34,29.

La Commissione giudicatrice procede quindi ad esaminare il progetto tecnico presentato dal Consorzio stabile VEGA. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: SUFFICIENTE

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente adeguate rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Sufficiente è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: OTTIMO

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni, attraverso l'utilizzo di una articolata strumentazione tecnica, sono di ottimo livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta di pari livello.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: SUFFICIENTE

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature è sufficiente, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A	C	D	E
	Sistema Organizzativo	Sistema tecnico operativo	Sistema autocontrollo e sicurezza	Strumenti ed attrezzature
	BUONO	SUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE
Consorzio VEGA	0,75	0,50	1	0,50
	Punti 15	Punti 5	Punti 5	Punti 2,5

Tali punteggi, sommati ai punti 11,84 ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dal Consorzio stabile Vega un punteggio totale pari a 39,34.

La Commissione giudicatrice procede infine ad esaminare il progetto tecnico presentato dall'impresa Viping. Al termine di tale operazione, la Commissione giudicatrice, in relazione ai singoli contenuti dell'offerta esaminata, esprime i seguenti giudizi e motivazioni:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO: BUONO

Il sistema organizzativo risulta coerente rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato e le soluzioni proposte sono idonee a garantire un buon risultato nell'esecuzione del servizio.

C) SISTEMA TECNICO OPERATIVO: BUONO

I criteri e le modalità di esecuzione del servizio sono discretamente dettagliate ed adeguate rispetto alle prestazioni richieste in Capitolato. Discreto è l'apporto qualitativo e quantitativo delle migliorie offerte.

D) SISTEMA AUTOCONTROLLO E DI SICUREZZA: SUFFICIENTE

Le modalità e le procedure di supervisione e autocontrollo delle prestazioni sono di sufficiente livello. Anche il sistema di sicurezza e di prevenzione dei rischi sul lavoro risulta sufficiente.

E) MACCHINARI E ATTREZZATURE: BUONO

La dotazione complessiva di macchinari e attrezzature risulta buona, sia in termini quantitativi che qualitativi, in relazione alle prestazioni richieste per lo svolgimento del servizio.

A tali giudizi corrispondono i seguenti coefficienti e punteggi, così come riportato nella sottostante tabella riepilogativa:

	A	C	D	E
	Sistema Organizzativo	Sistema tecnico operativo	Sistema autocontrollo e sicurezza	Strumenti ed attrezzature
	BUONO	BUONO	SUFFICIENTE	BUONO
Viping	0,75	0,75	0,50	0,75
	Punti 15	Punti 7,5	Punti 2,5	Punti 3,75

Tali punteggi, sommati ai punti 11,98 ottenuti dal concorrente esaminato in relazione al punto B) Piano di fornitura del servizio, determinano per l'offerta tecnica presentata dall'impresa Viping un punteggio totale pari a 40,73.

Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata rinviando alla data del 01.12.2011 le conclusive operazioni per l'esame e la valutazione dei rimanenti progetti tecnici presentati dalle imprese ammesse.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. XI RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemilaundici, il giorno 01 del mese di Dicembre, alle ore 12,00, in Pietrasanta, nell'Ufficio Tributi del Comune, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, Impiegato Altamente Qualificato dell' U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 04.10.2011 si è svolta la prima riunione, in seduta pubblica, della Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle operazioni di cui al relativo verbale;
- che nei giorni 06, 11, 13, 18 e 25 del mese di ottobre 2011 e 08, 15, 17 e 22 del mese di novembre si sono svolte le sedute riservate della Commissione giudicatrice nelle quali i componenti della stessa hanno proceduto, nelle forme e nei modi concordati nella seduta del 06 ottobre 2011, all'esame e alla valutazione dei progetti tecnici presentati dalle n. 12 imprese ammesse al prosieguo della gara, nonché all'attribuzione dei conseguenti e relativi punteggi, come risulta dai relativi verbali;

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 12,05 dichiara aperta la seduta.

La Commissione, riunitasi in data odierna al fine di sintetizzare le operazioni sin qui svolte, procede a redigere un quadro finale dei punteggi attribuiti ai progetti tecnici esaminati, riassunto nella seguente tabella:

DITTA	A Sistema Organizzativ o	B Piano fornitur a	C Sistema tecnico operativo	D Sistema autocontroll o e sicurezza	E Strumenti ed attrezzature	TOT
1) ATI ALBA NUOVA/ CICLAT	15	20	10	3,75	5	53,75
2) EURO & PROMOS	20	16,90	7,5	3,75	5	53,15
3) ATI B&B SERVICE	20	7,84	105	5	5	47,84
4) G.S.A GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI	20	14,30	5	2,5	3,75	45,55
5) VIPING	15	11,98	7,5	2,5	3,75	40,73
6) COLSER SERVIZI	15	12,70	5	5	2,5	40,20
7) S.I.EC.AM.	15	13,58	5	2,5	3,75	39,83

8) CENTRO SERVIZI	15	4,78	10	5	5	39,78
9) VEGA CONSORZIO	15	11,84	5	5	2,5	39,34
10) C.E.S.A.P.	15	10,52	5	3,75	2,5	36,77
11) PULISERVIC	15	10,54	5	1,25	2,5	34,29
E 12) LOGISTICA FUTURA	15	0	5	3,75	3,75	27,50

Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione Giudicatrice scioglie la seduta e dà l'incarico al segretario verbalizzante di trasmettere copia di tutti i verbali alla Commissione di Gara per il seguito di propria competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. III RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemiladodici, il giorno dieci del mese di Gennaio, alle ore 12.00, in Pietrasanta, presso la sede comunale, nella sala adibita alle riunioni della Giunta, sono presenti i Sigg.ri:

- Dott.ssa Paola Maria La Franca, Segretario Generale e Dirigente del Comune di Pietrasanta, Presidente, giusta delega del Dirigente U.O.C Gare e Contratti Avv. Massimo Dalle Luche, in data 02.01.2012, acquisita agli atti di gara;

- Dr. Mauro Marrai, Funzionario dei Servizi Demografici, componente effettivo, nominato per sostituzione con determinazione dirigenziale n. 30 del 10.01.2012;

- Dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'U.O.C Gare e Contratti, componente effettivo.

- Verbalizzante Dott. Massimo Barsotti, Impiegato altamente qualificato della U.O.C Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 15.09.2011 si è svolta la prima riunione della Commissione di gara per la gara in oggetto, nella quale si è dato atto che, entro il termine inderogabile, a pena di esclusione, fissato dal bando di gara delle ore 13.00 del giorno 12.09.2011, sono pervenuti i plichi contenenti l'offerta delle seguenti imprese:

1) ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA CARDUCCI 62 – 56010 – SAN GIULIANO TERME e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA, VIA DELLA CHIESA, 3 – 56040 – MONTECERBOLI (PI);

2) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 – 55045 – PIETRASANTA e COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE;

3) CONSORZIO CENTRO SERVIZI, VIA DE' CATTANI 174 – 50145 – FIRENZE;

4) C.E.S.A.P. – CONSORZIO EUROPEO SERVIZI APPALTI PUBBLICI – VIA FUORI PORTA ROMA, 169/6, 81043 CAPUA (CE);

5) COLSER SERVIZI S.C.R.L, VIA G.S. SONNINO, 35/A – 43126 – PARMA;

6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE;

7) G.S.A. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SOC. CONS. P.A., VIA PALERMO 49 – 00184 – ROMA;

8) LOGISTICA FUTURA SRL, VIA G. OBERDAN 57 – 56127 – PISA

9) S.I.EC.AM. SRL – SERVIZI INTEGRATI ECOLOGICI AMBIENTALI – VIA LUSITANIA, 8, 20141 MILANO;

10) PULISERVICE S.N.C. DI IULIANO DOMENICO, VIA S.P. VANDRINA, 22 – 86070 – FORNELLI (IS);

11) VEGA CONSORZIO STABILE, VIA PISTOIESE 221/F – 50145 – FIRENZE;

12) VIPING SRL, VIA DI TEMPAGNANO 150/A – 55100 – LUCCA

e che, oltre il termine sopra citato, è pervenuto il plico contenente l'offerta dell'impresa GI.ZETA SRL, VIA GARIAN 51 – 20146 – MILANO, la quale, per il suddetto motivo, è stata esclusa dalla gara, così come risulta dal verbale di prima riunione;

- che, sempre durante la prima riunione della Commissione di gara, dopo l'esame della documentazione amministrativa presentata dai n. 12 concorrenti, la cui offerta è pervenuta nei termini, la Commissione di gara, constatata la regolarità e la completezza, li ammetteva tutti al prosieguo della gara e procedeva all'estrazione di cui all'art. 48, comma 1 del DLgs. 163/2006 e ss.mm.;

- che le imprese estratte sono risultate:

1) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA, PIAZZA GIOSUÈ CARDUCCI, 18 – 55045 – PIETRASANTA e COOPLAT, VIA L. F. MENABREA, 1 – 50136 – FIRENZE;

6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., VIA ANTONIO ZANUSSI, 11/13 – 33100 – UDINE;

- che in data 04.10.2011 si è svolta la seconda riunione della Commissione di gara, in cui, dopo aver esaminato i documenti probatori inviati dalle cooperative estratte, sopra citate, e pervenuti entro il termine stabilito, e dopo avere, così, verificato positivamente, per ognuna, il possesso dei requisiti di capacità ed idoneità tecnico-organizzativa e economico-finanziaria, richiesti dagli atti di gara, le imprese estratte venivano ammesse al prosieguo della gara;

- che, come risulta dai relativi verbali, nelle riunioni in data 04.10.2011, 06.10.2011, 11.10.2011, 13.10.2011, 18.10.2011, 25.10.2011, 08.11.2011, 15.11.2011, 17.11.2011, 22.11.2011 e 01.12.2011, la Commissione Giudicatrice procedeva alla lettura, esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dalle imprese partecipanti, e al termine di tale operazioni, il Presidente della Commissione Giudicatrice trasmetteva alla Commissione di gara il seguente prospetto riepilogativo del punteggio totale assegnato ad ogni impresa partecipante:

DITTA	TOT
1) ATI ALBA NUOVA/ CICLAT	53,75
2) EURO & PROMOS	53,15
3) ATI B&B SERVICE/ COOPLAT	47,84
4) G.S.A GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI	45,55
5) VIPING	40,73
6) COLSER SERVIZI	40,20
7) S.I.EC.AM.	39,83
8) CONSORZIO CENTRO SERVIZI	39,78
9) VEGA CONSORZIO	39,34
10) C.E.S.A.P.	36,77
11) PULISERVICE	34,29
12) LOGISTICA FUTURA	27,50

- che con fax Prot. Gen. n. 87 del 02.01.2012, veniva formalmente comunicato a tutte le imprese partecipanti la data per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e loro lettura, fissata per il 10.01.2012, ore 12.00.

Tutto ciò premesso il Presidente Dott.ssa Paola Maria La Franca, alle ore 12.05 dichiara aperta la seduta.

Viene messo a verbale che sono presenti i seguenti signori:

- Sig. Martucci Renato, in rappresentanza dell'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI), giusta delega acquisita agli atti della gara;

- Sig. Lorenzo Moriconi, Vice Presidente della Coop. B & B SERVICE, SOC. COOP di PIETRASANTA (LU), che partecipa alla gara in ATI con la COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. di FIRENZE;

- Sig.ra Cinzia Salvini, in rappresentanza della EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A., di UDINE, giusta delega acquisita agli atti della gara;

- Sig. Salvatore Spartà, in rappresentanza della G.S.A. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SOC. CONS. P.A., di ROMA, giusta delega acquisita agli atti della gara;

- Sig. Massimiliano Gorini, in rappresentanza della LOGISTICA FUTURA SRL di PISA, giusta delega acquisita agli atti della gara;

- Sig.ra Simona Chimento, in rappresentanza della VIPING SRL di LUCCA, giusta delega acquisita agli atti della gara.

Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione di gara, dà pubblica lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente nell'offerta tecnica, secondo il prospetto descritto in premessa.

Terminata la suddetta operazione, prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, la Commissione di gara, primariamente, prende atto della formula, prevista dal capitolato

speciale d'appalto e dal disciplinare di gara, per il calcolo dei singoli coefficienti di ciascuna offerta, vale a dire:

C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X * A_i / A_{soglia}$

C_i (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = valore della offerta migliore

$X = 0,90$.

Sulla base dell'esame della formula suddetta (in cui viene preso in considerazione il ribasso corrispondente all'offerta) e della constatazione che le offerte economiche, così come richiesto dal disciplinare di gara, devono essere formulate, al fine di determinare il punteggio da attribuire alle stesse, con l'indicazione del prezzo offerto triennale, la Commissione di gara stabilisce di procedere alla lettura del prezzo annuale e triennale offerto da ciascun operatore economico e al calcolo del relativo e corrispondente ribasso, e poi in rapida successione alla verifica della completezza formale dell'offerta economica, secondo quanto richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo BUSTA C-BUSTA ECONOMICA (pagg. 8-9). Così stabilito, il Presidente della Commissione di gara, coadiuvato dal segretario verbalizzante e dagli altri componenti della stessa Commissione, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dandone pubblica lettura:

1) ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME (PI) e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI) offre il prezzo annuale di € 221.681,93, triennale di € 665.045,70, pari al ribasso del 11,327%.

2) ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA di PIETRASANTA e COOPLAT di FIRENZE offre il prezzo annuale di € 226.758,15, triennale di € 680.274,45, pari al ribasso del 9,296%;

3) CONSORZIO CENTRO SERVIZI di FIRENZE offre il prezzo annuale di € 234.725,00, triennale di € 704.175,00, pari al ribasso del 6,11%;

4) C.E.S.A.P. – CONSORZIO EUROPEO SERVIZI APPALTI PUBBLICI di CAPUA (CE) offre il prezzo annuale di € 232.323,56, triennale di € 696.970,67, pari al ribasso del 7,07%;

5) COLSER SERVIZI S.C.R.L di PARMA offre il prezzo annuale di € 249.990,00, triennale di € 749.970,00, pari al ribasso del 0,004%;

6) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A. di UDINE offre il prezzo annuale di € 220.000,00, triennale di € 660.000,00, pari al ribasso del 12%;

7) G.S.A. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI SOC. CONS. P.A. di ROMA offre il prezzo annuale di € 226.216,59, triennale di € 678.649,77, pari al ribasso del 9,513%;

8) LOGISTICA FUTURA SRL di PISA offre il prezzo annuale di € 176.425,34, triennale di € 529.276,02, pari al ribasso del 29,429%;

9) S.I.EC.AM. SRL – SERVIZI INTEGRATI ECOLOGICI AMBIENTALI –di MILANO offre il prezzo annuale di € 245.953,41, triennale di € 737.860,23, pari al ribasso del 1,618%;

10) PULISERVICE S.N.C. DI IULIANO DOMENICO di FORNELLI (IS) offre il prezzo annuale di € 233.134,14, triennale di € 699.402,42, pari al ribasso del 6,746%;

11) VEGA CONSORZIO STABILE di FIRENZE offre il prezzo annuale di € 211.398,51, triennale di € 634.195,52, pari al ribasso del 15,440%;

12) VIPING SRL di LUCCA offre il prezzo annuale di € 207.806,67, triennale di € 623.420,01, pari al ribasso del 16,877%.

A questo punto, la Commissione di gara, applicando la formula sopra citata, calcola per ciascun concorrente il coefficiente corrispondente alla relativa offerta e determina, conseguentemente, moltiplicando ogni singolo coefficiente per il valore numerico massimo del fattore ponderale relativo all'offerta economica (pari a 40), il punteggio da attribuire all'offerta economica, nonché il punteggio totale ottenuto, da ciascun concorrente, sommando i punti attribuiti all'offerta tecnica e i punti

attribuiti all'offerta economica. Al termine di tale operazione, ne deriva il seguente quadro riepilogativo:

DITTE	COEFF	P. OFF.		TOT
		ECONOM	TECNICA	
ATI ALBA NOVA/CICLAT	0,9046	36,184	53,75	89,934
ATI B&B SERVICE/COOPLAT	0,8	32	47,84	79,84
CONSORZIO CENTRO SERVIZI	0,526	21,04	39,78	60,82
C.E.S.A.P	0,6087	24,348	36,77	61,118
COLSER SERVIZI	0,0003	0,012	40,20	40,212
EURO&PROMOS	0,9081	12	53,15	89,474
G.S.A.	0,8191	32,764	45,55	78,314
LOGISTICA FUTURA SRL	1	40	27,50	67,5
S.I.E.C.A.M.	0,1393	5,572	39,83	45,402
PULISERVICE SNC	0,5808	23,232	34,29	57,522
VEGA CONORZIO STABILE	0,9262	37,048	39,34	76,388
VIPING SRL	0,9338	37,352	40,73	78,082

Giunti a questo punto, al fine di verificare la completezza dell'offerta economica e la sua conformità a quanto prescritto dal disciplinare di gara, la Commissione di gara, anche su richiesta del Rappresentante dell'ATI B&B SERVICE SCRL/COOPLAT sig. Lorenzo Moriconi, rileva per ciascuna offerta:

- il numero degli addetti impiegati, suddivisi per qualifica;
- il prezzo orario, per qualifica, della mano d'opera impiegata;
- il numero di ore, per qualifica impiegata, nell'annualità contrattuale;
- il costo per macchinari, attrezzature e prodotti impiegati, nell'annualità contrattuale.

Constatata, per ciascuna offerta, la completezza e la conformità di cui sopra, la Commissione di gara prende atto dei risultati conseguiti da ciascun concorrente, e il Presidente della Commissione di gara dichiara la seguente provvisoria graduatoria:

- 1) ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME (PI) e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI): punti 89,934
- 2) EURO&PROMOS GROUP SOC. COOP. P.A. di UDINE: punti 89,474.

A questo punto, il rappresentante dell'ATI B&B SERVICE SOCIETÀ COOPERATIVA di PIETRASANTA e COOPLAT di FIRENZE, sig. Lorenzo Moriconi, chiede di prendere la parola e una volta invitato dal Presidente della Commissione di gara a parlare, chiede che sia messo a verbale quanto segue, così come da nota allegata al presente verbale, sottoscritta dallo stesso: << Dalle informazioni ricevute in data odierna ed in particolare: "monte ore annuo" e punteggi complessivi all'"OFFERTA TECNICA" risulta un evidente errore, in quanto sulla base delle ore annue indicate e dalla formula indicata nel disciplinare di gara alcune aziende non possono matematicamente raggiungere il punteggio assegnato. Inoltre il costo orario offerto da alcune aziende risulta non rispettoso di quanto indicato a pagina 8 del disciplinare di gara circa il rispetto, a pena di esclusione, delle tabelle ministeriali aggiornate con gli incrementi salariali intervenuti >>.

La Commissione di gara, preso atto delle osservazioni fatte dal sig. Lorenzo Moriconi, in particolare per quanto concerne un eventuale e presunto errore nell'applicazione della formula matematica prevista dal disciplinare di gara per l'assegnazione dei coefficienti e dunque dei punteggi per il parametro B) dell'offerta tecnica, e presa visione del documento, allegato al presente verbale, in cui esse sono state scritte, decide di chiudere la seduta odierna e di trasmettere alla Commissione Giudicatrice, per il seguito di competenza, copia della nota contenente le obiezioni sollevate dal sig. Lorenzo Moriconi, e di rimandare il prosieguo delle proprie operazioni a data da destinarsi, una volta data risposta, da parte della Commissione Giudicatrice, alle obiezioni sopra descritte.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Paola Maria La Franca)

I componenti (Mauro Marrai) _____
(Pierangela Ginesi) _____
Il segretario verbalizzante (Massimo Barsotti) _____

ALLEGATO:

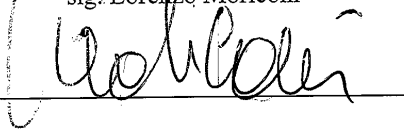
Pietrasanta li 10.01.2012

Dalle informazioni ricevute in data odierna ed in particolare: "monte ore annuo" e punteggi complessivi all' "OFFERTA TECNICA", risulta un evidente errore, in quanto sulla base delle ore annue indicate e della formula indicata nel disciplinare di gara alcune aziende non possono matematicamente raggiungere il punteggio assegnato.

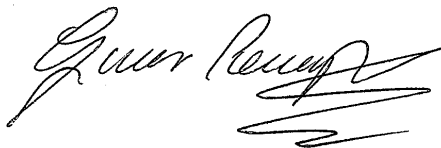
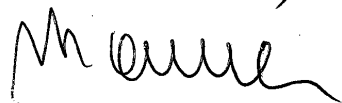
Inoltre il costo orario offerto da alcune aziende risulta non rispettoso di quanto indicato a pagina 8 del disciplinare di gara circa il rispetto, pena l'esclusione, delle tabelle ministeriali aggiornate con gli incrementi salariali intervenuti.

Vice Presidente B & B SERVICE SCRL di Pietrasanta (LU)

sig: Lorenzo Moriconi



per presa visione



COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. XII RIUNIONE

Importo a base d'asta:

€ 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza:

€ 3.000,00

L'anno duemiladodici, il giorno diciannove del mese di Gennaio, alle ore 08,30, in Pietrasanta, nell'Ufficio Gare e Contratti del Comune, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, Impiegato Altamente Qualificato dell' U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 10.01.2012 si è svolta la riunione, in seduta pubblica, della Commissione di gara per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche nella quale i componenti della stessa, dopo aver dato lettura delle stesse e calcolato i ribassi offerti dai concorrenti ammessi al prosieguo della gara, procedevano primariamente all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, in applicazione della formula contenuta nel Disciplinare di gara, e successivamente al calcolo dei punteggi totali ottenuti dai concorrenti, come risulta dal relativo verbale;
- che, al termine delle operazioni sopra citate, il rappresentante della ditta B&B Service, presente alla seduta, Sig. Moriconi Lorenzo, sollevava le seguenti obiezioni, come risulta da quanto dallo stesso verbalizzato nella nota trasmessa in copia alla Commissione Giudicatrice e allegata in originale al verbale di terza seduta della Commissione di gara: < Dalle informazioni ricevute in data odierna ed in particolare "monte ore annuo" e punteggi complessivi all'offerta tecnica, risulta un evidente errore, in quanto sulla base delle ore annue indicate e della formula indicata nel disciplinare di gara alcune aziende non possono matematicamente raggiungere il punteggio assegnato. Inoltre, il costo orario offerto da alcune aziende risulta non rispettoso di quanto indicato a pagina 8 del disciplinare di gara circa il rispetto, pena l'esclusione, delle tabelle ministeriali aggiornate con gli incrementi salariali intervenuti >.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 08,35 dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, innanzitutto, anche ai fini delle successive verifiche definitive in tema di anomalia dell'offerta previste dalla normativa vigente e dal Disciplinare di gara, ad un confronto tra i dati, forniti dalle imprese ammesse al prosieguo della gara, contenuti nell'offerta economica e nell'offerta tecnica, riguardanti il numero di ore annue offerte ed il numero degli impiegati addetti al servizio in oggetto, rilevandone, per talune imprese, discordanze o comunque incongruenze.

In particolare, la Commissione rileva le seguenti incongruenze per le imprese sotto elencate:

- 1) l'impresa ALBA NUOVA di S. Giuliano Terme (PI), in ATI con l'impresa CICLAT di Montecerboli (PI), ha indicato nel progetto tecnico (pag.07) – TABELLA RIEPILOGATIVA ORGANICO IMPIEGATO NELLA COMMESSA - n. 15 operatori complessivamente addetti al servizio in oggetto (n. 10 operatori 2° livello, n. 03 operatori di 3° livello, n. 01 operatori di 4° livello, n. 01 operatori di 5° livello) mentre nell' offerta economica (pag.03) ha indicato n. 14 operatori complessivamente addetti al servizio in oggetto (n. 10 operatori 2° livello, n. 03 operatori di 3° livello, n. 01 operatori di 4° livello);
- 2) l'impresa B&B SERVICE SOC. COOP. di Pietrasanta (LU) ha indicato nel progetto tecnico (pag.10) n. 15 operatori addetti alle pulizie ordinarie e n. 08 operatori addetti alle pulizie periodiche mentre nell'offerta economica (pag.02) ha indicato n. 15 operatori di 2° livello e n. 04 operatori di 1° livello addetti al servizio in oggetto;

3) il consorzio CENTRO SERVIZI di Firenze ha indicato nel progetto tecnico (pag.11) – PERSONALE IMPIEGATO PER IL COORDINAMENTO E L'EROGAZIONE DEI SERVIZI - n. 28 operatori addetti al servizio in oggetto (n. 20 operatori 2° livello e n. 08 operatori di 3° livello) + n. 01 responsabile supervisore di 4° livello mentre nell'offerta economica (pag.04) ha indicato n. 29 operatori complessivamente addetti al servizio in oggetto;

4) l'impresa VIPING SRL di Lucca ha indicato nel progetto tecnico (pag.17) – NUMERO COMPLESSIVO OPERATORI IMPIEGATI - n. 16 operatori addetti al servizio in oggetto (n. 14 operatori per pulizie ordinarie + n.01 capo squadra + n. 01 Responsabile di commessa) mentre nell'offerta economica (pag.03) ha indicato n. 15 operatori addetti al servizio in oggetto (n.14 addetti di 2° livello + n. 01 addetto di 3° livello);

5) l'impresa LOGISTICA FUTURA SRL di Pisa ha indicato nel progetto tecnico (pag.17) n. 31 operatori addetti al servizio in oggetto (n. 30 operatori di 2° livello e n. 01 operatori di 4° livello) mentre nell'offerta economica (pag.02) ha indicato n. 30 operatori complessivamente addetti al servizio in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, alla luce delle incongruenze rilevate, come sopra specificate, decide di chiedere ai sopra citati concorrenti chiarimenti in merito. A tal scopo, la Commissione incarica il Segretario verbalizzante di trasmettere (via fax) a dette imprese la richiesta di chiarimenti, fissando per tali risposte un termine massimo di cinque giorni.

Giunti a questo punto, il Presidente della Commissione Giudicatrice scioglie la seduta rinviando a data da destinarsi le ulteriori operazioni.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. XIII RIUNIONE

Importo a base d'asta:

€ 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza:

€ 3.000,00

L'anno duemiladodici, il giorno due del mese di Febbraio, alle ore 09,00, in Pietrasanta, nell'Ufficio Gare e Contratti del Comune, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 2587 del 21.09.2011, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 84 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm., 283 e 284 del DPR 207/2010 e ss.mm..nei soggetti sotto citati:

- Avv. Massimo Dalle Luche, Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, Presidente;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario dell'U.O. Entrate Comunali, componente effettivo;
- Sig.ra Daniela Grossi, Funzionario dell'U.O. Economato, componente effettivo.
- Assiste come segretario verbalizzante il Dott. Massimo Barsotti, Impiegato Altamente Qualificato dell' U.O.C. Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 10.01.2012 si è svolta la riunione, in seduta pubblica, della Commissione di gara per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, così come risulta dal relativo verbale;
- che, al termine delle operazioni sopra citate, il rappresentante della ditta B&B Service, presente alla seduta, Sig. Moriconi Lorenzo, sollevava obiezioni circa l'attribuzione dei punteggi relativi al parametro B-Piano di fornitura del servizio, così come risulta da quanto dallo stesso verbalizzato nella nota trasmessa in copia alla Commissione Giudicatrice e allegata in originale al verbale di terza seduta della Commissione di gara;
- che in data 19.01.2012 si è svolta la riunione, in seduta riservata, della Commissione giudicatrice nella quale si procedeva, anche ai fini delle successive verifiche definitive in tema di anomalia dell'offerta previste dalla normativa vigente e dal Disciplinare di gara, ad un confronto tra i dati, forniti dalle imprese ammesse al prosieguo della gara, contenuti nell'offerta economica e nell'offerta tecnica, riguardanti il numero di ore annue offerte ed il numero degli impiegati addetti al servizio in oggetto, rilevando, per le seguenti imprese, le seguenti discordanze:
 - 1) l'impresa ALBA NUOVA di S. Giuliano Terme (PI), in ATI con l'impresa CICLAT di Montecerboli (PI), ha indicato nel progetto tecnico (pag.07) – TABELLA RIEPILOGATIVA ORGANICO IMPIEGATO NELLA COMMESSA - n. 15 operatori complessivamente addetti al servizio in oggetto (n. 10 operatori 2° livello, n. 03 operatori di 3° livello, n. 01 operatori di 4° livello, n. 01 operatori di 5° livello) mentre nell' offerta economica (pag.03) ha indicato n. 14 operatori complessivamente addetti al servizio in oggetto (n. 10 operatori 2° livello, n. 03 operatori di 3° livello, n. 01 operatori di 4° livello);
 - 2) l'impresa B&B SERVICE SOC. COOP. di Pietrasanta (LU) ha indicato nel progetto tecnico (pag.10) n. 15 operatori addetti alle pulizie ordinarie e n. 08 operatori addetti alle pulizie periodiche mentre nell'offerta economica (pag.02) ha indicato n. 15 operatori di 2° livello e n. 04 operatori di 1° livello addetti al servizio in oggetto;
 - 3) il consorzio CENTRO SERVIZI di Firenze ha indicato nel progetto tecnico (pag.11) – PERSONALE IMPIEGATO PER IL COORDINAMENTO E L'EROGAZIONE DEI SERVIZI - n. 28 operatori addetti al servizio in oggetto (n. 20 operatori 2° livello e n. 08 operatori di 3° livello) + n. 01 responsabile supervisore di 4° livello mentre nell'offerta economica (pag.04) ha indicato n. 29 operatori complessivamente addetti al servizio in oggetto;
 - 4) l'impresa VIPING SRL di Lucca ha indicato nel progetto tecnico (pag.17) – NUMERO COMPLESSIVO OPERATORI IMPIEGATI - n. 16 operatori addetti al servizio in oggetto (n. 14 operatori per pulizie ordinarie + n.01 capo squadra + n. 01 Responsabile di commessa) mentre nell'offerta economica (pag.03) ha indicato n. 15 operatori addetti al servizio in oggetto (n.14 addetti di 2° livello + n. 01 addetto di 3° livello);

5) l'impresa LOGISTICA FUTURA SRL di Pisa ha indicato nel progetto tecnico (pag.17) n. 31 operatori addetti al servizio in oggetto (n. 30 operatori di 2° livello e n. 01 operatori di 4° livello) mentre nell'offerta economica (pag.02) ha indicato n. 30 operatori complessivamente addetti al servizio in oggetto.

- che, alla luce delle incongruenze rilevate, come sopra specificate, la Commissione Giudicatrice decideva di chiedere ai sopra citati concorrenti chiarimenti in merito, incaricando, a tal scopo, il Segretario verbalizzante di trasmettere (via fax) a dette imprese la richiesta di chiarimenti, fissando per tali risposte un termine massimo di cinque giorni.

Tutto ciò premesso, il Presidente Avv. Massimo Dalle Luche alle ore 09,05 dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede primariamente ad esaminare i chiarimenti presentati dalle n. 5 ditte di cui alla premessa.

La Commissione inizia l'esame con la nota presentata dalla ditta ALBA NUOVA (partecipante alla gara in ATI con CICLAT) – atto ricevuto all'Ufficio Protocollo in data 27.01.2012, Prot. Gen. n. 2947 – dalla quale risulta che il numero degli addetti che saranno destinati al servizio oggetto della gara è pari a 14 unità.

La Commissione procede ad esaminare la nota presentata dalla ditta B&B SERVICE (partecipante alla gara in ATI con COOPLAT) – atto ricevuto all'Ufficio Protocollo in data 27.01.2012, Prot. Gen. n. 3003 – dalla quale risulta che il numero degli addetti che saranno destinati al servizio oggetto della gara è pari a 15 unità.

La Commissione passa ad esaminare la nota presentata dal Consorzio CENTRO SERVIZI – atto ricevuto all'Ufficio Protocollo in data 24.01.2012, Prot. Gen. n. 2439 – dalla quale risulta che il numero degli addetti che saranno destinati al servizio oggetto della gara è pari a 29 unità, comprensivo del responsabile supervisore di IV livello.

La Commissione continua l'esame prendendo in rassegna la nota presentata dalla ditta VIPING – atto ricevuto all'Ufficio Protocollo in data 28.01.2012, Prot. Gen. n. 3063 – dalla quale risulta che il numero degli addetti che saranno destinati al servizio oggetto della gara è pari a 16 unità, comprensivo del Responsabile di commessa.

La Commissione, infine, procede ad esaminare la nota presentata dalla ditta LOGISTICA FUTURA – atto ricevuto all'Ufficio Protocollo in data 25.01.2012, Prot. Gen. n. 2597 – dalla quale risulta che il numero degli addetti che saranno destinati al servizio oggetto della gara è pari a 30 unità.

Al termine di tale esame, alla luce dei chiarimenti forniti dalle ditte sopra citate, la Commissione, ritenuto di dover apportare le dovute correzioni ai dati relativi al numero degli addetti al servizio in precedenza considerati, procede quindi a ricalcolare, per tutte le imprese ammesse al prosieguo della gara, il valore del monte ore/uomo che risulta essere il seguente:

DITTA	TOTALE ORE ANNUO	N. ADDETTI	MONTE ORE/UOMO
1. ALBA NUOVA/CICLAT	14.013,65	14	1.000,97
2. B&B SERVICE	13.869,00	15	924,6
3. CENTRO SERVIZI	14.088,00	29	485,79
4. C.E.S.A.P.	13.817,14	20	690,85
5. COLSER	15.243,29	20	762,16
6. EURO&PROMOS	13.500,00	15	900,00
7. G.S.A.	13.045,94	16	815,37
8. LOGISTICA FUTURA	10.738,00	30	357,93
9. SIEC.AM	17.406,60	22	791,20
10. PULISERVICE	15.210,00	22	691,36

11. CONSORZIO 12.479,32 17 734,07

VEGA

12. VIPING 11.820,63 16 738,78

Così come indicato nel Disciplinare di gara e nel Capitolato speciale d'appalto, per quanto riguarda l'elemento di valutazione B) Piano di fornitura del servizio, la Commissione giudicatrice è chiamata ad attribuire a ciascun concorrente un coefficiente compreso tra 0 e 1, espresso in valori centesimali, utilizzando la seguente formula:

$$V_i = [(H_i - H_{min}) / (H_{max} - H_{min})] \times 1$$

Dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente "i"

H_{max} = monte orario-uomo massimo offerto

H_{min} = monte orario-uomo minimo offerto

H_i = monte orario-uomo offerto dal concorrente "i".

La Commissione Giudicatrice, dopo aver ricalcolato il dato relativo al monte orario-uomo offerto da ciascun concorrente, individua, quale monte orario-uomo offerto massimo, quello indicato dalla impresa Alba Nuova in ATI con Ciclat pari a 1000,97 e quale monte orario-uomo minimo quello offerto dalla impresa Logistica Futura pari a 357,93.

Ai concorrenti viene pertanto riattribuito un coefficiente, compreso tra 0 e 1, secondo la seguente tabella riepilogativa:

DITTA	COEFF.
1. ALBA NUOVA/ CICLAT	1
2. B&B SERVICE	0,881
3. CENTRO SERVIZI	0,198
4. C.E.S.A.P.	0,517
5. COLSER	0,628
6. EURO&PROMOS	0,842
7. G.S.A.	0,711
8. LOGISTICA FUTURA	0
9. SIEC.AM	0,673
10. PULISERVICE	0,518
11. CONSORZIO VEGA	0,584
12. VIPING	0,592

La Commissione giudicatrice, infine, moltiplicando il coefficiente così ottenuto da ciascun concorrente per il fattore ponderale 20 previsto per il punto B) Piano di fornitura del servizio, ottiene per ciascun concorrente i conseguenti punteggi, secondo la seguente tabella riepilogativa:

CONCORRENTE	PUNTI
1. ALBA NUOVA (in ATI con CICLAT)	20
2. B & B SERVICE (in ATI con COOPLAT)	17,62
3. CENTRO SERVIZI CONSORZIO	3,96

4. C.E.S.A.P.	10,34
CONSORZIO	
5. COLSER	12,56
SERVIZI	
6. EURO PROMOS	16,84
7. G.S.A.	14,22
8. LOGISTICA	0
FUTURA	
9. S.I.EC.AM. SRL	13,46
10. PULISERVICE	10,36
11. VEGA	11,68
CONSORZIO	
12. VIPING	11,84

La Commissione procede, infine, alla luce dei nuovi punteggi attribuiti al punto B-Piano di fornitura del servizio, a ricalcolare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dalle n. 12 imprese ammesse al prosieguo della gara, così come risulta dalla seguente tabella riepilogativa comprensiva dei punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione:

DITTA	A Sistema Organizzativ o	B Piano fornitur a	C Sistema tecnico operativo	D Sistema autocontroll o e sicurezza	E Strumenti ed attrezzature	TOT
1) ATI B&B SERVICE	20	17,62	10	5	5	57,62
2) ATI ALBA NUOVA/ CICLAT	15	20	10	3,75	5	53,75
3) EURO & PROMOS	20	16,84	7,5	3,75	5	53,09
4) G.S.A GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI	20	14,22	5	2,5	3,75	45,47
5) VIPING	15	11,84	7,5	2,5	3,75	40,59
6) COLSER SERVIZI	15	12,56	5	5	2,5	40,06
7) S.I.EC.AM.	15	13,46	5	2,5	3,75	39,71
8) VEGA CONSORZIO	15	11,68	5	5	2,5	39,18
9) CENTRO SERVIZI	15	3,96	10	5	5	38,96
10) C.E.S.A.P.	15	10,34	5	3,75	2,5	36,59
11) PULISERVIC E	15	10,36	5	1,25	2,5	34,11
12)						

LOGISTICA 15 0 5 3,75 3,75 27,50

FUTURA

Giunti a questo punto, la Commissione incarica il Segretario verbalizzante di trasmettere i risultati delle operazioni condotte in data odierna alla Commissione di gara per il seguito di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Avv. Massimo Dalle Luche) _____

I componenti (Dott. Marco Pelliccia) _____

(Sig.ra Daniela Grossi) _____

Il segretario verbalizzante (Dott. Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. IV RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemiladodici, il giorno quattordici del mese di Febbraio, alle ore 10,40, in Pietrasanta, presso la sede comunale, nella sala adibita alle riunioni dei Capigruppo Consiliari, sono presenti i Sigg.ri:

- Dott.ssa Paola Maria La Franca, Segretario Generale e Dirigente del Comune di Pietrasanta, Presidente, giusta delega del Dirigente U.O.C Gare e Contratti Avv. Massimo Dalle Luche, in data 02.01.2012, acquisita agli atti di gara;

- Dr. Mauro Marrai, Funzionario dei Servizi Demografici, componente effettivo, nominato per sostituzione con determinazione dirigenziale n. 30 del 10.01.2012;

- Dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'U.O.C Gare e Contratti, componente effettivo.

- Verbalizzante Dott. Massimo Barsotti, Impiegato altamente qualificato della U.O.C Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che in data 02 febbraio 2012 si è svolta la XIII riunione, in seduta riservata, della Commissione giudicatrice nella quale i componenti della stessa, alla luce delle precisazioni fornite dalle n. 5 ditte alle quali erano stati richiesti chiarimenti in ordine al numero degli addetti effettivamente destinati al servizio in oggetto, procedevano a ricalcolare, per ciascuna ditta ammessa al prosieguo della gara, il monte ore/uomo e conseguentemente il coefficiente ed il relativo punteggio circa il punto B-Piano di fornitura del servizio dell'offerta tecnica, così come risulta dal relativo verbale;

- che, nella suddetta seduta, alla luce dei nuovi punteggi attribuiti al punto B-Piano di fornitura del servizio dell'offerta tecnica, i componenti della Commissione giudicatrice procedevano a ricalcolare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dalle n.12 imprese ammesse al prosieguo della gara, così come risulta dalla tabella riepilogativa contenuta nel verbale di XIII seduta;

Tutto ciò premesso, il Presidente Dr.ssa Paola Maria La Franca alle ore 10,45 dichiara aperta la seduta. Il Presidente della Commissione di gara, Dr.ssa Paola Maria La Franca, procede innanzitutto a fornire ai soggetti presenti alla seduta pubblica, così come risulta da apposito foglio di presenze conservato agli atti presso l'U.O.C. Gare e Contratti, una breve relazione dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice nella seduta citata in premessa. Al termine di tale operazione, il Presidente della Commissione di gara, dopo aver dato lettura dei nominativi delle n. 5 ditte alle quali erano stati richiesti chiarimenti, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dalle n.12 imprese ammesse al prosieguo della gara, così come ricalcolati dalla Commissione giudicatrice nella seduta sopra citata, riportati nella seguente tabella:

DITTE	P. OFF.TECNICA
1) ATI ALBA NUOVA/CICLAT	53,75
2)ATI B&B SERVICE/COOPLAT	57,62 (anziché 47,84)
3) EURO&PROMOS	53,09 (anziché 53,15)
4) G.S.A.	45,47 (anziché 45,55)
5) VIPING SRL	40,59 (anziché 40,73)
6) VEGA CONORZIO STABILE	39,18 (anziché 39,34)
7) LOGISTICA FUTURA SRL	27,50
8) C.E.S.A.P	36,59 (anziché 36,77)
9) CONSORZIO CENTRO SERVIZI	38,96 (anziché 39,78)
10) PULISERVICE SNC	34,11 (anziché 34,29)
11) S.I.E.C.A.M.	39,71 (anziché 39,83)
12) COLSER SERVIZI	40,06 (anziché 40,20)

Tali punteggi, ottenuti per l'offerta tecnica, sommati ai punti ottenuti da ciascun concorrente per l'offerta economica, così come risulta dal verbale della Commissione di gara della seduta del 10.01.2012, determinano una nuova graduatoria, secondo la seguente tabella riepilogativa della quale il Presidente procede a dare lettura ai soggetti presenti alla seduta:

DITTE	P. OFF. TECNICA	P. OFF. ECONOMOM	TOT
1) ATI ALBA NUOVA/CICLAT	53,75	36,184	89,934
2)ATI B&B SERVICE/COOPLAT	57,62 (anziché 47,84)	32	89,62
3) EURO&PROMOS	53,09 (anziché 53,15)	36,324	89,414
4) G.S.A.	45,47 (anziché 45,55)	32,764	78,234
5) VIPING SRL	40,59 (anziché 40,73)	37,352	77,942
6) VEGA CONORZIO STABILE	39,18 (anziché 39,34)	37,048	76,228
7) LOGISTICA FUTURA SRL	27,50	40	67,50
8) C.E.S.A.P	36,59 (anziché 36,77)	24,348	60,938
9) CONSORZIO CENTRO SERVIZI	38,96 (anziché 39,78)	21,04	60,00
10) PULISERVICE SNC	34,11 (anziché 34,29)	23,232	57,342
11) S.I.E.C.A.M.	39,71 (anziché 39,83)	5,572	45,282
12) COLSER SERVIZI	40,06 (anziché 40,20)	0,012	40,072

Il Presidente della Commissione di gara, alla luce della nuova graduatoria, dichiara l'offerta dell'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI) l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Giunti a questo punto, il Presidente informa i soggetti presenti che:

- ai sensi dell'art. 48, comma 2 del D.Lgs. 163/06 e s.m. all'ATI ALBA NUOVA/CICLAT, visto e considerato che non è risultata estratta, ai sensi del co.1 del sopra citato articolo, e posto che alla data odierna non risulta ancora costituita la Banca dati nazionale dei contratti pubblici, di cui all'art. 62-bis del codice dell'amministrazione digitale (D.Lgs 82/2005), verrà richiesta la documentazione comprovante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, dichiarati in sede di gara ed indicati nel bando e nel disciplinare di gara;
- che le imprese classificate ai primi tre posti ricadono nella condizione di cui all'art. 86, comma 2, del Dlgs 163/2006 e ss.mm, e che il RUP per la gara in oggetto procederà alla verifica della congruità dell'offerta (con eventuale esclusione dell'offerta anomala, ai sensi degli artt. 87, 88 e 89 del sopra citato Dlgs 163/2006 e ss.mm), sottoponendo primariamente a verifica, ai sensi del comma 7 dell'art. 88 del D.Lgs. 163/06 e s.m., l'offerta presentata dall' ATI sopra citata, prima in graduatoria;
- che al R.d P spetta, in applicazione dell'art. 81. comma 3bis) del Dlgs 163/2006, attualmente abrogato dalla Legge 214/2011, ma al momento della pubblicazione del bando di gara in vigore e dunque norma generale di riferimento, verificare che l'offerta migliore sia stata determinata al netto delle spese relative al costo del personale, valutato, quest'ultimo, in base ai minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore.

Il Presidente, infine, comunica ai presenti che il diritto di accesso agli atti, ai sensi dell'art. 13 del sopra citato codice dei contratti pubblici, risulta differito al termine della procedura di gara, con i tempi e le modalità dal suddetto articolo previsti.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Paola Maria La Franca) _____

I componenti (Mauro Marrai) _____

(Pierangela Ginesi) _____

Il segretario verbalizzante (Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. V RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemiladodici, il giorno primo del mese di Marzo, alle ore 12,00, in Pietrasanta, presso la sede comunale, nell'Ufficio Gare e Contratti, sono presenti, in seduta pubblica, i Sigg.ri:

- Dott.ssa Paola Maria La Franca, Segretario Generale e Dirigente del Comune di Pietrasanta, Presidente, giusta delega del Dirigente U.O.C Gare e Contratti Avv. Massimo Dalle Lucche, in data 02.01.2012, acquisita agli atti di gara;
- Dr. Mauro Marrai, Funzionario dei Servizi Demografici, componente effettivo, nominato per sostituzione con determinazione dirigenziale n. 30 del 10.01.2012;
- Dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'U.O.C Gare e Contratti, componente effettivo.
- Verbalizzante Dott. Massimo Barsotti, Impiegato altamente qualificato della U.O.C Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che nella quarta riunione della Commissione di gara, tenutasi in data 14.02.2012, così come risulta dal relativo verbale, il Presidente di gara, data lettura della graduatoria delle imprese partecipanti alla gara in oggetto, ha dichiarato l'offerta dell'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI) l'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che, alla luce della graduatoria sopra citata, alla prima classificata veniva richiesta, ai sensi dell'art. 48, comma 2 del D.Lgs. 163/06 e s.m. e posto che non è al momento ancora costituita la Banca dati nazionale dei contratti pubblici, di cui all'art. 6-bis del D.Lgs. 163/06), la documentazione comprovante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, dichiarati in sede di gara ed indicati nel bando e nel disciplinare di gara;
- che, a tale fine, veniva trasmessa la richiesta suddetta mediante nota fax Prot. Gen n. 5298 del 17.02.2012;
- che la seconda classificata ATI B&B SERVICE/COOPLAT ha già comprovato il possesso dei requisiti di cui agli artt. 41 e 42 del Codice dei Contratti, in quanto estratta, in fase di verifica della documentazione amministrativa, ai sensi dell'art. 48, comma 1, del Dlgs 163/2006 e ss.mm.
- che in data 25 febbraio 2012, e pertanto entro il termine fissato, con Prot. Gen del Comune n. 6124 perveniva la documentazione probatoria da parte dell'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI).

Tutto ciò premesso, il Presidente Dr.ssa Paola Maria La Franca alle ore 12,05 dichiara aperta la seduta. La Commissione di gara, dopo aver esaminato la documentazione probatoria trasmessa dall'ATI prima classificata, rileva quanto segue:

- per quanto concerne il possesso dei requisiti di capacità ed idoneità economico-finanziario, lo stesso risulta comprovato dalla presentazione delle copie dei bilanci, delle due imprese facenti parte dell'ATI, relativi al triennio 2008-2009-2010, così come richiesto dal bando e dal disciplinare di gara, e pertanto risulta anche comprovata la conformità con quanto dichiarato dalle suddette imprese in sede di gara;
- per quanto concerne il possesso del requisito di capacità ed idoneità tecnico-professionale richiesto dal bando e dal disciplinare di gara, vale a dire "esercitare l'attività oggetto di gara da almeno tre anni per le tipologie di servizi oggetto del presente appalto", mentre la coop. CICLAT ha dimostrato tale possesso, presentando adeguata documentazione probatoria (nella fattispecie copia delle attestazioni rilasciate dagli Enti Pubblici e privati interessati per i servizi rientranti nella tipologia di quelli oggetto della presente gara, resi nel triennio 2008-2009-2010, con l'indicazione dei relativi importi), la coop. ALBA NUOVA ha, per la stessa tipologia di servizi, presentato una dichiarazione sostitutiva di atto di

notorietà, indicando i servizi resi presso privati nel triennio 2008-2009-2010, ed indicando per ciascuno i relativi importi annuali.

Dal combinato disposto dell'art. 42 del Dlgs 163/2006, commi 1 lett. a) e 4 e dell'art. 48, comma 2 del medesimo Decreto Legislativo, il concorrente può comprovare il possesso dei requisiti di cui all'art. 42, comma 1, mediante dichiarazione, ai sensi del [d.P.R. del 28 dicembre 2000 n. 445](#), solo in sede di gara, mentre l'aggiudicatario è tenuto a comprovare il possesso dei requisiti ex art. 42 presentando la corrispondente documentazione probatoria, appositamente "a conferma di quanto dichiarato in sede di gara".

Pertanto, la Commissione di gara decide di chiedere all'ATI sopra citata, ad integrazione della dichiarazione resa dalla Coop. Capogruppo ALBA NUOVA, di presentare, entro e non oltre 7 (sette) giorni dal ricevimento della nota fax di richiesta, idonea ed adeguata documentazione probatoria, consistente, nel caso di specie, nella dichiarazione resa dai soggetti privati beneficiari dei servizi (Società Aeroporto Toscano e Gruppo Guidotti-Menarini) circa << l'effettuazione effettiva della prestazione>>, nel triennio 2008-2009-2010 e l'indicazione dei relativi importi.

Il Presidente, a questo punto, scioglie la seduta pubblica odierna e rinvia la riunione della Commissione di gara a data da destinarsi, dopo l'acquisizione della documentazione integrativa richiesta all'ATI in questione e comunque dopo la scadenza del termine fissato e concesso per tale presentazione.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Paola Maria La Franca) _____

I componenti (Mauro Marrai) _____

(Pierangela Ginesi) _____

Il segretario verbalizzante (Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. VI RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemiladodici, il giorno ventidue del mese di Marzo, alle ore 11,00, in Pietrasanta, presso la sede comunale, nell'Ufficio Gare e Contratti, sono presenti, in seduta pubblica, i Sigg.ri:

- Dott.ssa Paola Maria La Franca, Segretario Generale e Dirigente del Comune di Pietrasanta, Presidente, giusta delega del Dirigente U.O.C Gare e Contratti Avv. Massimo Dalle Luche, in data 02.01.2012, acquisita agli atti di gara;

- Dr. Mauro Marrai, Funzionario dei Servizi Demografici, componente effettivo, nominato per sostituzione con determinazione dirigenziale n. 30 del 10.01.2012;

- Dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'U.O.C Gare e Contratti, componente effettivo.

- Verbalizzante Dott. Massimo Barsotti, Impiegato altamente qualificato della U.O.C Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che nella quarta riunione della Commissione di gara, tenutasi in data 14.02.2012, così come risulta dal relativo verbale, il Presidente di gara, data lettura della graduatoria delle imprese partecipanti alla gara in oggetto, ha dichiarato l'offerta dell'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI) l'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che, alla luce della graduatoria sopra citata, poiché la seconda classificata (ATI B&B SERVICE SCARL/COOPLAT) è già stata estratta in fase di gara ai sensi dell'art. 48, comma 1, del Dlgs 163/2006 e ss) alla sola prima classificata veniva richiesta, mediante nota fax Prot. Gen n. 5298 del 17.02.2012, la documentazione comprovante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, dichiarati in sede di gara ed indicati nel bando e nel disciplinare di gara; ai sensi dell'art. 48, comma 2 del D.Lgs. 163/06 e s.m. (posto che non è al momento ancora costituita la Banca dati nazionale dei contratti pubblici, di cui all'art. 6-bis del D.Lgs. 163/06);

- che in data 25 febbraio 2012, e pertanto entro il termine fissato, con Prot. Gen del Comune n. 6124 perveniva la documentazione probatoria richiesta;

- che in data 01.03.2012 la Commissione, allo scopo riunitasi, esaminava la suddetta documentazione, ravvisando, così come meglio relazionato e motivato nel relativo verbale, che non era stato adeguatamente comprovato, da parte dell'impresa capogruppo ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME, il possesso del requisito di idoneità e capacità tecnico ed organizzativo, in quanto la stessa consisteva in auto-dichiarazione, così come già resa in sede di partecipazione alla gara;

- che, pertanto, la Commissione decideva di richiedere all'ATI in questione di integrare la precedente documenta con adeguata documentazione probatoria, ai sensi del combinato disposto dell'art. 42 del Dlgs 163/2006, commi 1 lett. a) e 4 e dell'art. 48, comma 2 del medesimo Decreto Legislativo;

- che con nota Prot. Gen. n. 7100 del 05.03.2012 veniva richiesta l'integrazione suddetta.

Tutto ciò premesso, il Presidente Dr.ssa Paola Maria La Franca alle ore 11,05 dichiara aperta la seduta.

La Commissione di gara prende atto che l'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI) ha presentato:

- per posta, in data 10.03.2012, Prot. Gen. n. 7840, copia della dichiarazione della Società Aeroporto Toscano Galileo Galilei S.P.A di San Giuliano Terme (PI), a firma del Direttore Acquisti sig. Leonardo Bargagna, del servizio prestato dall'ATI suddetta negli anni 2008-2009-2010 e 2011 "reso in modo soddisfacente, con puntualità, con regolarità, correttezza e con pieno gradimento da parte della Società", comprovante il possesso del requisito richiesto dal bando e dal disciplinare di gara, vale a dire "esercitare l'attività oggetto di gara da almeno tre anni per le tipologie di servizi oggetto del

presente appalto”, da cui si evince, per gli importi indicati e dichiarati negli anni 2008-2009 e 2010, già la comprova del requisito del fatturato specifico necessario per la partecipazione alla gara, superiore all’importo di € 750.000,00 (requisito minimo richiesto);

- per semplice email, in data 12.03.2012, e dunque entro il termine fissato, a tale data corrispondente, copia scannerizzata della certificazione rilasciata per il Gruppo Guidotti-Menarini dai Laboratori Guidotti spa di Pisa, sul servizio prestato dall’ATI suddetta negli anni 2008-2009-2010 e 2011, con l’indicazione dei relativi importi, “reso in modo soddisfacente, con puntualità, con regolarità, correttezza e con pieno gradimento da parte della Società”, comprovante, ulteriormente, il possesso del requisito richiesto dal bando e dal disciplinare di gara, vale a dire “esercitare l’attività oggetto di gara da almeno tre anni per le tipologie di servizi oggetto del presente appalto”.

La Commissione di gara, pertanto, ritiene comprovato, ai sensi dell’art. 48, comma 2 del Dlgs 163/2006 e ss.mm. il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dell’ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI).

La Commissione di gara dà, altresì, atto che in sede di gara le cooperative facenti parte dell’ATI in parola aveva presentato le relative copie conformi di iscrizione alla C.C.I.A.A. di propria competenza, a comprova del possesso dell’iscrizione alla fascia di classificazione, di cui all’art. 3 D.M. n. 274/97, richiesto dal bando e dal disciplinare di gara, quale essenziale requisito specifico per la partecipazione alla gara.

La Commissione di gara, a questo punto, rimanendo in attesa della comunicazione da parte del R.U.P. dell’esito delle operazioni circa la verifica dell’ offerta anormalmente bassa e circa le verifiche richieste dall’art. 81, comma 3 bis, chiude la seduta pubblica odierna e rinvia la riunione della Commissione di gara a data da destinarsi.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Paola Maria La Franca) _____

I componenti (Mauro Marrai) _____

(Pierangela Ginesi) _____

Il segretario verbalizzante (Massimo Barsotti) _____

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. VII RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemiladodici, il giorno ventitre del mese di Aprile, alle ore 12,36, in Pietrasanta, presso la sede comunale, nell'Ufficio del Segretario Generale, sono presenti, in seduta pubblica, i Sigg.ri:

- Dott.ssa Paola Maria La Franca, Segretario Generale e Dirigente del Comune di Pietrasanta, Presidente, giusta delega del Dirigente U.O.C Gare e Contratti Avv. Massimo Dalle Luche, in data 02.01.2012, acquisita agli atti di gara;
- Dr. Mauro Marrai, Funzionario dei Servizi Demografici, componente effettivo, nominato per sostituzione con determinazione dirigenziale n. 30 del 10.01.2012;
- Dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'U.O.C Gare e Contratti, componente effettivo.
- Verbalizzante Dott. Massimo Barsotti, Impiegato altamente qualificato della U.O.C Gare e Contratti.

PREMESSO:

- che nella precedente seduta del ventidue marzo c.a. la Commissione di gara, così come relazionato nel corrispondente verbale di VI riunione, dopo l'esame della documentazione presentata, nei termini, dall'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI) e ad essa richiesta, ai sensi dell'art. 48, comma 2 del Dlgs 163/2006 e ss.mm., ha ritenuto comprovato il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, dichiarati in sede di gara, da parte dell'ATI suddetta;
 - che al momento era in corso la procedura per la verifica da parte del R.d.P. della congruità dell'offerta presentata dall'ATI suddetta, provvisoriamente prima classificata nella gara in oggetto;
 - che in 05.04.2012 è pervenuta alla Commissione di Gara nota Prot. Int. n. 1163/2012 di trasmissione della copia del verbale relativo all'esito finale della verifica di congruità dell'offerta presentata dall'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME E CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI), svolta dal R.d.P, coadiuvato dagli altri componenti della Commissione Giudicatrice.
 - che, relativamente alla verifica suddetta, è stata dichiarata la non congruità e pertanto l'anomalia dell'offerta dell'ATI in questione, così come relazionato e motivato nel corrispondente verbale che si allega, di seguito, al presente;
 - che, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 284 ed art. 121, comma 10 e comma 3, del DPR 207/2010 e ss.mm << il soggetto che presiede la gara in seduta pubblica dichiara l'anomalia delle offerte che, all'esito del procedimento di verifica, sono risultate non congrue >>;
 - che con nota Prot. gen n. 12990 del 19.04.2012, a firma del Presidente della Commissione di gara e in ossequio ai principi di trasparenza e pubblicità di cui all'art. 2 del Dlgs 163/2006 e ss.mm. è stata comunicata a tutte le imprese partecipanti alla gara la data fissata per la seduta pubblica di cui sopra.
- Tutto ciò premesso, il Presidente Dr.ssa Paola Maria La Franca alle ore 12,40 dichiara aperta la seduta. Viene messo a verbale che sono presenti i seguenti signori:
- Sig. Martucci Renato, in rappresentanza dell'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI), giusta delega acquisita agli atti della gara;
 - Sig. Federico Bigi Presidente della Coop. B & B SERVICE, SOC. COOP di PIETRASANTA (LU), che partecipa alla gara in ATI con la COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. di FIRENZE.

Il Presidente della Commissione di gara comunica ai presenti l'esito delle verifiche effettuate dal R.d.P circa la congruità dell'offerta presentata dall'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di

MONTECERBOLI (PI), dichiarando l'anomalia dell'offerta medesima, in quanto il R.d.P. ha ritenuto l'offerta dell'ATI suddetta non congrua ed anomala e, ai sensi dell'art. 88, comma 7, terzo periodo, la Commissione di gara procede ad escludere dalla gara l'offerta dell'ATI suddetta. Il Presidente della Commissione di gara dispone che di tale esclusione venga data comunicazione al R.d.P. e formalmente all'ATI interessata.

La Commissione di gara prende atto, altresì, che la seconda classificata., l'ATI B & B SERVICE, SOC. COOP di PIETRASANTA (LU)/COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. di FIRENZE, ricade anch'essa nella condizione di cui all'art. 86, comma 2, del Dlgs 163/2006 e ss.mm, e, pertanto, il Presidente della Commissione di gara, dispone che venga comunicato al R.d.P di procedere alla verifica della congruità dell'offerta (con eventuale esclusione dell'offerta anomala, ai sensi degli artt. 87, 88 e 89 del sopra citato Dlgs 163/2006 e ss.mm) dell'ATI suddetta, seconda classificata, e alle verifiche richieste dall'ex art. 81, comma 3 bis del medesimo DLgs 163/2006 e ss.mm, vigente al momento della pubblicazione del bando, e come meglio specificato nel disciplinare di gara.

Il Presidente scioglie la presente seduta della Commissione di gara, rinviando la prossima riunione a data da destinarsi.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Paola Maria La Franca) _____

I componenti (Mauro Marrai) _____

(Pierangela Ginesi) _____

Il segretario verbalizzante (Massimo Barsotti) _____

ALLEGATO:

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE ESITO VERIFICA ANOMALIA DELL'OFFERTA PRESENTATA DALL'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410.

Importo a base d'asta:

€ 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza:

€ 3.000,00

Il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e Presidente della Commissione Giudicatrice, Avv. Massimo Dalle Luche, sentiti gli altri componenti della Commissione Giudicatrice, alla luce della nota del 21.02.2012 (R.I. n. 582/2012; Id. n. 770235) con la quale veniva trasmessa copia del verbale della IV seduta della Commissione di Gara ed incaricato il RUP di verificare, in applicazione dell'art. 81, comma 3-bis del D.Lgs. 163/06 e s.m. (norma in vigore al momento della pubblicazione del bando di gara in quanto introdotta dall'art. 4, comma 2, lett. i-bis della Legge n. 106 del 17.07.2011 e successivamente abrogata dall'art. 44, comma 2 della Legge 214/2011), che l'offerta migliore sia stata determinata al netto delle spese relative al costo del personale, valutato, quest'ultimo, in base ai minimi salariali definitivi dalla contrattazione collettiva nazionale di settore,

PREMESSO:

- che, con nota Prot. Gen. n. 6042 del 24.02.2012, in considerazione di quanto previsto dagli articoli 86, comma 2 e 88, comma 1 e 7 del D.Lgs. 163/06 e s.m. e alla luce di quanto indicato nel Disciplinare di gara (pag. 08) in merito al rispetto dei valori del costo del lavoro fissati dal contratto collettivo nazionale per il personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia e servizi integrati/multiservizi, il RUP, sentiti gli altri componenti della Commissione Giudicatrice, richiedeva all'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA (la cui offerta era stata ritenuta la più vantaggiosa economicamente), le seguenti giustificazioni in relazione all'offerta economica da questa presentata:

il costo medio orario indicato per i tre livelli del personale addetto al servizio (livello 2°, 3° e 4°) è inferiore ai valori indicati nella tabella del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, relativa alla Regione Toscana ed aggiornata al giugno 2011(cfr. pag.8 del Disciplinare di gara);

il costo per gli oneri di sicurezza è inferiore a quello previsto (cfr. pag. 01 del Disciplinare di gara: € 2.100,00 in luogo di € 3.000,00).

- che, l'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA presentava per iscritto gli elementi giustificativi richiesti, così come risulta dalla nota pervenuta all'Ufficio Protocollo del Comune in data 10.03.2012 (Prot. Gen. n. 7840) e conservata agli atti della gara nel relativo fascicolo presso l'U.O.C. Gare e Contratti;

- che, con nota Prot. Gen. n. 8512 del 16.03.2012, ai sensi dell'art. 88, comma 1-bis e 2 del D.Lgs. 163/06 e s.m., salva ed impregiudicata ogni definitiva valutazione in merito, il RUP, sentiti gli altri componenti della Commissione Giudicatrice, premessa la natura vincolante della clausola contenuta a pag. 8 del Disciplinare di gara in merito alla inammissibilità delle offerte economiche dalle quali risulti un costo del lavoro inferiore a quello previsto dalle tabelle emanate dal Ministero del Lavoro, aggiornate con gli incrementi salariali vigenti al momento della presentazione delle offerte medesime, richiedeva all'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA le seguenti precisazioni:

“1) chiarisca l'ATI i motivi per i quali nella formulazione dell'offerta economica abbia dato, in parte, applicazione alle tabelle del costo medio orario del giugno 2009 e, in parte, applicazione (per le ore c.d. supplementari o di lavoro straordinario), ad una norma contrattuale contenuta nell' accordo del 31.05.2011, accordo in forza del quale sono state approvate le tabelle relative al costo orario a valere dal 01 giugno 2011, che doveva trovare applicazione nella sua interezza.

2) fornisca l'ATI chiarimenti in merito al seguente rilievo: secondo quanto sostenuto nella nota giustificativa, le ore supplementari o straordinarie per un totale di 3500 ore annue (250 ore pro-capite x 14 operatori) sono utilizzate al fine di garantire lo svolgimento del servizio previsto dal Capitolato speciale d'appalto.

Poiché sia il monte ore offerto pari a circa ore 14.000, sia il numero degli operatori impiegati nel servizio pari a n. 14 non possono subire modifiche in aumento né in diminuzione, si deve ritenere che le ore straordinarie sono effettuate al fine di garantire la copertura di assenze del personale per vari motivi. Tuttavia: a) nel caso in cui le assenze del personale siano inferiori alle 3500 ore annue proposte (circostanza realisticamente verificabile), la Cooperativa non potrà svolgere le 3500 ore supplementari proposte, con conseguente aumento del costo orario generale; b) le 3500 ore annue proposte determinano un'incidenza percentuale del lavoro straordinario sul totale del monte orario pro-capite (circa 1.000 ore) pari al 25%, che rappresenta una percentuale superiore a quella prevista come massima dalle tabelle del Ministero del Lavoro pari a circa il 24,28% (confronta specchio relativo alle ore annue teoriche pro-capite non lavorate).”

- che, l'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA presentava per iscritto le precisazioni richieste, così come risulta dalla nota pervenuta all'Ufficio Protocollo del Comune in data 20.03.2012 (Prot. Gen. n. 9069) e conservata agli atti della gara nel relativo fascicolo presso l'U.O.C. Gare e Contratti;

- che, con nota trasmessa via fax in data 22.03.2012, il RUP convocava, ai sensi dell'art. 88, co. 4 del D.Lgs. 163/06 e s.m., per l'audizione l'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA.;

- che, in data 27.03.2012, presso l'Ufficio Gare e Contratti, si è tenuta l'audizione dell'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA in persona dei signori Renato Martucci (Direttore della ALBA NUOVA) e Nicola Fiore (Responsabile Progetto tecnico della ALBA NUOVA) - giusta delega del 27.03.2012 della Sig.ra Daniela Giardini, nella sua qualità di Presidente della capogruppo Cooperativa ALBA NUOVA - nonché il Sig. Gianpiero Casetta (Direttore della CICLAT VAL DI CECINA -giusta delega del 26.03.2012 del Sig. Pisano Giovanni, legale rappresentante della Soc. Coop. CICLAT VAL DI CECINA) i quali, nel riconfermare quanto già dichiarato nelle precedenti note contenenti gli elementi giustificativi e le precisazioni, allegavano, ad ulteriore supporto, i seguenti documenti, così come risulta dal verbale conservato agli atti della gara nel relativo fascicolo presso l'U.O.C. Gare e Contratti:

-nota di trasmissione in data 07.10.2011 della CONFCOOPERATIVE FEDERLAVORO E SERVIZI riportante in allegato le tabelle del Ministero del Lavoro relative al costo medio orario del personale dipendente di imprese di pulizie (giugno 2011);

- estratto dell'ipotesi di accordo per il rinnovo del contratto nazionale del 31.05.2011 (pag.26) relativo alle finalità del lavoro supplementare;

- decreto del Ministro del Lavoro del 21.12.2011 avente ad oggetto l'approvazione delle tabelle (giugno 2011) relative al costo del lavoro delle imprese esercenti servizi di pulizia.

CONSIDERATO:

- che il disciplinare di gara a pag. 08 prevede che “Le imprese concorrenti, a pena esclusione, non potranno indicare nell'analisi di costo del prezzo orario della manodopera la fruizione di agevolazioni fiscali e contributive di alcun tipo, o intervenire sulle ore di malattia, ferie, permessi, festività, ecc.. Pertanto si riterranno inammissibili le offerte il cui costo del lavoro, qualunque ne sia la causa, risulti inferiore al costo stabilito dalle tabelle ufficiali emanate dal Ministero del lavoro, eventualmente aggiornate con gli incrementi salariali vigenti al momento della presentazione delle offerte”;

- che l'art. 87, comma 3 del D.LGS. 163/06 e s.m. prevede che “Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge”;

ATTESO:

- che risulta incontestato che l'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA ha presentato offerta dando applicazione al costo del lavoro contenuto nelle tabelle ministeriali del Giugno 2009 senza effettuare l'aggiornamento relativo agli incrementi salariali così come richiesto dal Disciplinare di gara a pag.08;

- che l'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA giustifica la mancata applicazione del costo del lavoro aggiornato al Giugno 2011, affermando che alla scadenza del termine per la presentazione

delle offerte (12.09.2011) erano vigenti le tabelle del Giugno 2009 in quanto le nuove tabelle ministeriali sono state approvate soltanto il 21.12.2011;

- che, ad ulteriore giustificazione, l'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA ha prodotto in sede di audizione (tenutasi il 27.03.2012) una nota di trasmissione del 07.10.2011 della CONFCOOPERATIVE FEDERLAVORO E SERVIZI;

RITIENE QUANTO SEGUE:

- le giustificazioni presentate dall'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA non possono essere accolte per le seguenti motivazioni:

1) l'art. 87, comma 3, del D.Lgs. 163/06 e s.m, sopra richiamato, non consente giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili;

2) il Disciplinare di gara (pag. 08) considera inammissibile l'offerta il cui costo del lavoro sia inferiore al costo del lavoro stabilito dalle tabelle ufficiali in ogni caso "aggiornate con gli incrementi salariali vigenti al momento della presentazione delle offerte";

3) l'Ipotesi di accordo (Rinnovo C.C.N.L. Imprese di pulizia e servizi integrati/multiservizi 19/12/2007) è stato sottoscritta in data 31.05.2011, come tra l'altro indicato nella lettera datata 07.10.2012 della CONFCOOPERATIVE FEDERLAVORO E SERVIZI, prodotta dalla stessa ATI in sede di audizione e allegata al presente atto; la stessa ATI, nel produrre, in sede di audizione, estratto di tale contratto (pag.26) dimostra di averne tenuto conto ai fini delle motivazioni che sorreggono la proposta dell'orario supplementare.

4) il Decreto del Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali del 21.12.2011 dispone espressamente che il costo medio orario per il personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione e servizi integrati/multiservizi, così come determinato nelle allegate tabelle, va applicato a decorrere dal mese di giugno 2011.

In merito all'utilizzo dell'istituto del lavoro supplementare allo scopo di contenere i costi a carico dell'ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA e pertanto formulare un maggior ribasso in sede di offerta economica, vengono formulati i seguenti rilievi:

- il lavoro supplementare è definito come quello "corrispondente alle prestazioni lavorative svolte oltre l'orario di lavoro concordato tra le parti nel contratto individuale ed entro il limite del tempo pieno";

- tale istituto è consentito a condizione che vi sia accettazione da parte del lavoratore (il cui eventuale rifiuto allo svolgimento di ore supplementari non integra gli estremi del giustificato motivo di licenziamento né l'adozione di provvedimenti disciplinari);

- il lavoro supplementare, così come affermato dalla stessa ATI ALBA NUOVA/CICLAT VAL DI CECINA, è utilizzato per far fronte a prestazioni periodiche e/o non programmate in relazione al servizio in gara. In realtà, mentre le prestazioni periodiche devono essere ricomprese nel monte ore totale in quanto rientranti nelle prestazioni oggetto del contratto, le prestazioni non programmate e/o straordinarie non rientrano nella prestazione principale del contratto e potranno essere effettuate a richiesta della S.A. e remunerate separatamente.

Tali rilievi costituiscono ulteriore conferma della contraddittorietà ed illogicità delle giustificazioni addotte dall'ATI ALBA NUOVA/CICALT VAL DI CECINA al fine di motivare il costo dell'orario di lavoro posto a base dell'offerta economica presentata.

Alla luce delle considerazioni sopra esplicitate, il Responsabile del Procedimento ritiene non congrua e pertanto anomala l'offerta presentata dall'ATI ALBA NUOVA/CICALT VAL DI CECINA e propone la sua esclusione dalla gara.

A tal fine, il Responsabile del Procedimento trasmette il seguente verbale alla Commissione di gara per il seguito di competenza, di cui dell'art. 88, comma 7 del D.Lgs. 163/06 e s.m..

Pietrasanta, li 30.03.2012

Il Responsabile del Procedimento
(Avv. Massimo Dalle Luche)

Componente Commissione Giudicatrice
(Dott. Marco Pelliccia)

Componente Commissione Giudicatrice
(Sig.ra Daniela Grossi)

COMUNE DI PIETRASANTA

(Provincia di Lucca)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER L'APPALTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E DISINFEZIONE DI UFFICI, PALESTRE E W.C. PUBBLICI PER 36 MESI. CIG N. 1569805410. VIII RIUNIONE

Importo a base d'asta: € 750.000,00

Oneri per la sicurezza da rischi di interferenza: € 3.000,00

L'anno duemiladodici, il giorno otto del mese di Maggio, alle ore 12,00, in Pietrasanta, presso la sede comunale, nell'Ufficio del Segretario Generale, sono presenti, in seduta pubblica, i Sigg.ri:

- Dott.ssa Paola Maria La Franca, Segretario Generale e Dirigente del Comune di Pietrasanta, Presidente, giusta delega del Dirigente U.O.C Gare e Contratti Avv. Massimo Dalle Luche, in data 02.01.2012, acquisita agli atti di gara;
- Dr. Mauro Marrai, Funzionario dei Servizi Demografici, componente effettivo, nominato per sostituzione con determinazione dirigenziale n. 30 del 10.01.2012;
- Dott.ssa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'U.O.C Gare e Contratti, componente effettivo e verbalizzante.

PREMESSO:

- che nella precedente seduta del 23.04.2012, a seguito dell'accertamento da parte del R.d.P della non congruità e dunque dell'anomalia dell'offerta presentata dall'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI), la Commissione di gara, su proposta dello stesso R.d.P, ha dichiarato, in seduta pubblica, l'anomalia dell'offerta suddetta e ha proceduto alla sua esclusione dalla gara, così come relazionato nel corrispondente verbale;
- che in data 26 aprile 2012, con nota fax Prot. Gen n. 13812, veniva data comunicazione all'ATI ALBA NUOVA SOCIETÀ COOPERATIVA di SAN GIULIANO TERME e CICLAT VAL DI CECINA SOCIETÀ COOPERATIVA di MONTECERBOLI (PI) dell'esito suddetto e della propria esclusione dalla gara;
- che in data 26 aprile 2012, con nota Prot. Int. n. 1425, veniva comunicata al R.d.P l'avvenuta esclusione dalla gara dell'ATI suddetta per anomalia dell'offerta e veniva, inoltre, trasmessa, per il seguito di competenza, l'offerta della seconda classificata l'ATI B & B SERVICE, SOC. COOP di PIETRASANTA (LU)/COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. di FIRENZE, anch'essa soggetta a verifica di congruità;
- che in data 02.05.2012 perveniva alla Commissione di gara l'esito della procedura di verifica della congruità dell'offerta dell'ATI B & B SERVICE, SOC. COOP di PIETRASANTA (LU)/COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. di FIRENZE da parte del R.d.P. per il quale, sentito il parere degli altri componenti della Commissione Giudicatrice, l'offerta dell'ATI in questione risulta congrua;
- che in data 04.05.2012, con nota fax Prot. Gen. n. 14416, veniva data comunicazione alle imprese partecipanti e non escluse dalla gara della seduta pubblica della Commissione di gara, fissata per il presente giorno.

Tutto ciò premesso, il Presidente Dr.ssa Paola Maria La Franca alle ore 12,05 dichiara aperta la seduta.

Viene messo a verbale che sono presenti i seguenti signori:

- Sig. Federico Bigi, Presidente della Coop. B & B SERVICE, SOC. COOP di PIETRASANTA (LU), che partecipa alla gara in ATI con la COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. di FIRENZE;
- Sig.ra Cinzia Salvini, in rappresentanza della coop. EURO&PROMOS GROUP SOC.COOP. P.A di UDINE, giusta delega del Consigliere Delegato sig. Stefano Sedani in data 07.05.2012.

Il Presidente della Commissione di gara comunica ai presenti l'esito delle verifiche effettuate dal R.d.P circa la congruità dell'offerta presentata dall'ATI B & B SERVICE, SOC. COOP di PIETRASANTA (LU)/COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. di FIRENZE, dichiarando che l'offerta dell'ATI suddetta è risultata congrua, << con particolare riferimento al rispetto del costo del lavoro stabilito dalla tabella del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali,

aggiornata con gli incrementi salariali vigenti al momento della presentazione dell'offerta >>, pertanto non anomala.

Alla luce degli esiti di verifica condotti dal R.d.P, poiché l'offerta dell'ATI B & B SERVICE, SOC. COOP di PIETRASANTA (LU)/COOPERATIVA LAVORATORI AUSILIARI DEL TRAFFICO L.A.T. di FIRENZE risulta, tra quelle rimaste in gara, quella che ha ottenuto il punteggio più alto, pari a 89,62, la Commissione di gara la dichiara pubblicamente l'offerta economicamente più vantaggiosa e aggiudica provvisoriamente l'appalto in oggetto, ai sensi dell'art. 11, comma 4 del Dlgs 163/2006 e ss.mm, all'ATI suddetta per l'importo annuale di € 226.758,15, così per un importo complessivo (triennale) di € 680.274,45, pari al ribasso del 9,296%, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 3.000,00 ed oltre IVA come per legge.

La Commissione di gara conclude le proprie operazioni, dando atto di quanto segue:

- 1) che alla presente gara d'appalto hanno presentato offerta n. 12 operatori economici, di cui n. 11 offerte ammesse alla gara, in quanto pervenute nel termine fissato dal bando di gara, e n. 1 non ammessa, in quanto pervenuta fuori del termine suddetto;
- 2) che agli operatori economici partecipanti alla gara verranno fatte le dovute comunicazioni di cui all'art. 79 del DLgs 163/2006 e ss.mm.
- 3) nessuno dei concorrenti è ricorso all'utilizzo dell'istituto dell'avvalimento.

Il Presidente, giunto a questo punto, dispone che tutti i verbali, relativi alle sedute della Commissione Giudicatrice e della Commissione di gara, compresa quella svoltasi in data odierna, una volta ultimate le operazioni di firma da parte dei componenti la Commissione di gara, vengano, a cura dell'Ufficio Gare e Contratti, trasmessi al Dirigente competente per la loro approvazione e per l'aggiudicazione definitiva dell'appalto, ai sensi dell'art. 11, comma 5 del Dlgs 163/2006 e ss.mm..

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente (Paola Maria La Franca) _____

I componenti (Mauro Marrai) _____

(Pierangela Ginesi) _____