

## Ufficio Gare e Contratti

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI EFFETTUAZIONE DELLE INDAGINI AMBIENTALI DI CUI AL PIANO DI CARATTERIZZAZIONE LU116 REZZAIO,, SECONDO ESPERIMENTO DI GARA CIG N. 7923409BF1 , CUP G44G18000260004.

Importo a base d'asta € **68.760,00**

Oneri per la sicurezza € **1.000,00**

Importo complessivo dell'appalto (IVA esclusa) € 69.760,00

### SECONDA RIUNIONE

L'anno duemiladiciannove, il giorno QUINDICI del mese di LUGLIO, alle ore 09.45 in Pietrasanta nell'Ufficio Unico Gare e Contratti del Comune di Pietrasanta, relativamente alla gara in oggetto, si è riunita, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 77 e all'art. 216, comma 12, del Codice dei Contratti Pubblici (nel prosieguo anche “Codice”), la Commissione Giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 2759/2019 e composta da membri interni alla stazione appaltante, nelle seguenti persone:

- arch. Simone Pedonese, Dirigente della Direzione Servizi del Territorio e alle Imprese, Presidente
- ing. Filippo Bianchi, Funzionario Tecnico dell'Ufficio Lavori Pubblici, componente
- geom. Giuliano Guicciardi, Funzionario dell'Ufficio Ambiente, componente.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dottoressa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Gare e Contratti del Comune di Pietrasanta.

Premesso che:

--- in data 11.07.2019. la Commissione Giudicatrice ha concluso le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche, attribuendo ai concorrenti i seguenti punteggi:

1. RTI COSTITUENDO NATURA SRL con TECNO IN SPA punti 59,44,
2. RTI COSTITUENDO GEOLOGIA TECNICA SAS di Vorlicek P.A & C con LA.RI.AN IDROPUR di Rizzo dr.ssa Elena & C sas., punti 24,38;

--- veniva fissata per il giorno 12.07.2019, ore 13.00, la data per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e la loro valutazione;

---- per sopraggiunti ed improrogabili impedimenti di un componente della Commissione suddetta, la seconda riunione veniva spostata alla data odierna, previa debita comunicazione agli interessati. .

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice, arch. Simone Pedonese, alle ore 09.50, dichiara aperta la seduta pubblica.

La Commissione Giudicatrice prende atto del contenuto dell'offerta economica e dei criteri di valutazione della stessa, sulla base del disposto della lettera d'invito, all'art. 14.3 e all'art. 15.2 (15.2.1 e 15.2.2).

### **14.3 BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA**

*L'offerta economica, generata automaticamente dal sistema informatico di START, dovrà contenere il **ribasso in percentuale**, espresso sino alla terza cifra decimale, sull'importo posto a base d'asta. L'elemento economico dovrà contenere anche l'offerta sulla riduzione dei tempi di consegna, mediante un ribasso unico in percentuale, espresso sino alla seconda cifra decimale, sui tempi previsti e per il quale il concorrente dovrà utilizzare la **scheda E** (Riduzione tempi di consegna”). I tempi di consegna previsti dallo schema del disciplinare di incarico (contratto) sono fissati in mesi sei. Affinché il calcolo*

## Ufficio Gare e Contratti

della riduzione in giorni avvenga in maniera più precisa possibile, così come indicato dal Rup, verrà preso dalla stazione appaltante come riferimento numerico, sul quale verrà calcolato il ribasso offerto, **180 giorni**. Trattandosi di appalto di un servizio di natura intellettuale non è richiesta l'indicazione né del costo degli oneri aziendali per la sicurezza interna né del costo della manodopera.

### 15.2 CRITERIO DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (MAX PUNTI 25).

L'elemento OFFERTA ECONOMICA si suddivide nei due seguenti sotto fattori ponderali:

RIBASSO IN % SULL'IMPORTO A BASE D'ASTA	20 PUNTI
RIBASSO UNICO IN % SUI TEMPI DI CONSEGNA DI CUI ALL'ART. 8, COMMA 1, LETT A) DEL CTP*	5 PUNTI

15.2.1 Per determinare il punteggio da attribuire all'offerta economica in senso stretto (max punti 20), la piattaforma START applicherà automaticamente la seguente formula:

$$Ci * 20$$

Per determinare il coefficiente Ci verranno applicate le seguenti formule (formula cd bilineare):

**Ci (per Ai ≤ Asoglia) = X \* Ai / Asoglia**

**Ci (per Ai > Asoglia) = X + (1,00 - X) \* [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]**

dove:

**Ci** = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

**Ai** = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

**Asoglia** = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

**Amax** = valore della offerta migliore

**X = 0,90**

Nel caso suddetto la piattaforma START provvederà ad attribuire automaticamente i punteggi relativi a ciascuna offerta.

15.2.2. Per determinare il punteggio da attribuire alla riduzione dei tempi di consegna (max punti 5), la Commissione Giudicatrice applicherà la seguente formula (formula cd con interpolazione lineare)

**Pi = Pmax x Ri / Rmax**

Ove:

**Pi** = Punteggio da attribuire al concorrente in esame

**Ri** = Ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

**Pmax** = Punteggio massimo attribuito all'elemento considerato (5 punti)

**Rmax** = Ribasso più alto offerto.

L'applicazione della formula suddetta e la conseguente attribuzione del punteggio alle offerte avverrà al di fuori della piattaforma START non consentendo la stessa di procedere all'applicazione di più formule per l'offerta economica. Il punteggio a questo sotto elemento dell'offerta economica verrà attribuito sino alla concorrenza della cifra decimale consentita dalla piattaforma START e comunque non oltre la terza (senza operare alcun arrotondamento). Per quanto concerne i **giorni di riduzione**, invece, si opererà l'arrotondamento all'unità superiore.

## Ufficio Gare e Contratti

Preso atto di quanto sopra, il Presidente della Commissione procede all'esame formale dei files contenenti l'offerta economica e l'offerta per la riduzione dei termini di consegna, che risultano presenti per entrambi i concorrenti e regolarmente sottoscritti con firma digitale.

Dopo l'apertura dei files suddetti, il Presidente dà atto di quanto segue:

- per l'offerta economica

1. RTI COSTITUENDO NATURA SRL con TECNO IN SPA offre il ribasso in percentuale del 15,401% sull'importo a base d'asta, pari ad un importo netto offerto di € 58.170,27, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 1.000,00, così per un importo complessivo dell'appalto pari ad 59.170,27,
2. RTI COSTITUENDO GEOLOGIA TECNICA SAS di Vorlicek P.A & C con LA.RI.AN IDROPUR di Rizzo dr.ssa Elena & C sas., offre il ribasso in percentuale del 10,090% sull'importo a base d'asta, pari ad un importo netto offerto di € 61.822,11, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 1.000,00, così per un importo complessivo dell'appalto pari ad 62.822,11;

- per la riduzione dei tempi di consegna

1. RTI COSTITUENDO NATURA SRL con TECNO IN SPA offre il ribasso del 50%, pari a giorni 90 di riduzione. Tempo di consegna: 90 giorni.
2. RTI COSTITUENDO GEOLOGIA TECNICA SAS di Vorlicek P.A & C con LA.RI.AN IDROPUR di Rizzo dr.ssa Elena & C sas., offre il ribasso del 10%, pari a giorni 18 di riduzione. Tempo di consegna: 162 giorni.

Approvate tutte le offerte economiche, la Commissione procede al calcolo manuale del punteggio alle offerte relative alla riduzione dei tempi, che risultano essere i seguenti:

- RTI COSTITUENDO NATURA SRL con TECNO IN SPA punti **5**, RTI COSTITUENDO GEOLOGIA TECNICA SAS di Vorlicek P.A & C con LA.RI.AN IDROPUR di Rizzo dr.ssa Elena & C sas. con punti **1**

La piattaforma provvede all'attribuzione dei punteggi all'offerta economica dei concorrenti nel modo che segue:

- RTI COSTITUENDO NATURA SRL con TECNO IN SPA punti **20** - RTI COSTITUENDO GEOLOGIA TECNICA SAS di Vorlicek P.A & C con LA.RI.AN IDROPUR di Rizzo dr.ssa Elena & C sas., punti **14,249**.

Dalle operazioni suddette, dopo aver inserito i punteggi derivati dal calcolo manuale, deriva il seguente quadro riassuntivo:

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA RIDUZIONE TEMPI	TOTALE
RTI COSTITUENDO NATURA SRL con TECNO IN SPA	20,000	5	<b>25,000</b>
RTI COSTITUENDO GEOLOGIA TECNICA SAS di Vorlicek P.A & C con LA.RI.AN IDROPUR di Rizzo dr.ssa Elena & C sas	14,249	1	<b>15,249</b>

In applicazione della formula (metodo aggregativo –compensatore):

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

## Ufficio Gare e Contratti

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

$\Sigma$  = sommatoria,

si ottiene la seguente classifica di gara: 1) RTI COSTITUENDO NATURA SRL con TECNO IN SPA punti **84,440**; 2) RTI COSTITUENDO GEOLOGIA TECNICA SAS di Vorlicek P.A & C con LA.RI.AN IDROPUR di Rizzo dr.ssa Elena & C sas., punti **39,629**.

Giunti a questo punto viene rilevato che, in base al decreto legge n. 32/2019 (cd "Sblocca Cantieri"), così come poi convertito, con modifiche nella legge n. 55/2019, in vigore alla data dell'invio della lettera d'invito, essendo il numero dei concorrenti inferiore a tre, non si applica l'art. 97, comma 3, del Codice. In ogni caso, la Commissione rileva che, visti i punteggi ottenuti e posti i 4/5 dell'offerta tecnica pari a 60,00 punti e i 4/5 dell'offerta economica pari a 20,00 punti, entrambe le suddette offerte non sarebbero ricadute ugualmente nella condizione di cui all'art. 97, comma 3, del Codice. Pertanto, l'offerta prima classificata, quella del RTI COSTITUENDO NATURA SRL con TECNO IN SPA, che ha ottenuto per la parte economica un punteggio superiore alla suddetta soglia mentre per la parte tecnica un punteggio inferiore ai quattro quinti del massimo punteggio previsto per il relativo elemento, non soggiace, *ex lege*, all'obbligo di verifica della congruità dell'offerta, se non nei limiti dell'applicazione del medesimo art. 97, comma 6. La Commissione stabilisce, dunque, di comunicare al Rup le risultanze della presente gara, allegandovi copia dell'offerta economica, della riduzione dei tempi di consegna e dell'offerta tecnica, affinché lo stesso valuti l'evenienza o meno della condizione di cui all'art.97, comma 6, ultimo periodo del Codice sopra citato. Viene disposto, altresì, che l'esito della gara venga comunicato anche all'Ufficio Gare e Contratti, affinché lo stesso proceda, in capo al concorrente 1° classificato, alla richiesta della certificazione comprovante il suo possesso dei requisiti di partecipazione e viene disposto che i verbali della Commissione Giudicatrice, una volta debitamente sottoscritti dai suoi componenti, vengano trasmessi allo stesso Ufficio succitato per la predisposizione degli atti conseguenti. La Commissione Giudicatrice, a quest'ultimo riguardo, stabilisce sin d'ora, nel caso in cui gli accertamenti sul possesso dei sopra detti requisiti dovessero dare esito favorevole all'operatore interessato, e nulla venga rilevato dal Rup in merito alla congruità dell'offerta, di far valere il presente verbale come proposta di aggiudicazione dell'appalto al RTI costituendo Natura srl - C.F.: 02887711212 impresa mandataria e TECNO IN SPA, C.F.: 05016170630, impresa mandante, con sede legale in Casoria (NA), 80026 Via G. Rossini 16, pec [naturasrl@legalmail.it](mailto:naturasrl@legalmail.it), per l'importo offerto pari ad 58.170,27, oltre oneri per la sicurezza pari ad € 1.000,00. Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, alle 10.10 viene sottoscritto come segue.

Presidente Simone Pedonese \_\_\_\_\_

Componenti Filippo Bianchi \_\_\_\_\_

Giuliano Guicciardi \_\_\_\_\_

Segretario Verbalizzante Pierangela Ginesi \_\_\_\_\_