

Ufficio Gare e Contratti

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA CONCESSIONE, MEDIANTE PROCEDURA APERTA TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE DEL COMUNE DI PIETRASANTA PER ANNI CINQUE.

CIG n. 7808649CFE

CPV n. 66600000-6

Importo a base d'asta e importo del corrispettivo annuo € 15.000

Importo quinquennale del corrispettivo a base di gara € **75.000,00**

Importo spese varie nel quinquennio € **15.000,00**

Valore quinquennale della concessione € **90.000,00.**

SECONDA RIUNIONE

L'anno duemiladiciannove, il giorno VENTOTTO del mese di MAGGIO, alle ore 15.35, in Pietrasanta nell'Ufficio Unico Gare e Contratti del Comune di Pietrasanta, relativamente alla gara in oggetto, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 77 e all'art. 216, comma 12, del Codice dei Contratti Pubblici (nel prosieguo anche "Codice"), con determinazione dirigenziale n. 1996/2019, e composta dalle seguenti persone:

- Dott. Marco Cannata, Dirigente Area Servizi Finanziari ed Entrate Comunali;
- Dott. Leonardo Bastanza, Funzionario Area Servizi Finanziari e Entrate Comunali – Servizi Finanziari;
- Dott. Marco Pelliccia, Funzionario Area Servizi Finanziari ed Entrate Comunali, - Servizio Entrate Tributi e Catasto;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dottoressa Pierangela Ginesi, Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Gare e Contratti del Comune di Pietrasanta.

Premesso che:

--- relativamente alla gara in oggetto, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- 1) BANCO MONTE DEI PASCHI DI SIENA SPA,
- 2) BANCO BPM SPA;

--- la Commissione Giudicatrice in data 23 maggio 2019 ha proceduto, in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei due concorrenti suddetti e successivamente, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte medesime, con l'attribuzione dei relativi punteggi;

--- come risulta dall'esito delle operazioni attinenti alla fase sopra menzionata, i concorrenti hanno conseguito: il BANCO MONTE DEI PASCHI DI SIENA SPA, punti 39,91, il BANCO BPM SPA, Punti 29,77 e sono stati ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica;

--- veniva fissata per la data odierna la seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice, Dott. Marco Cannata, alle ore 15.40, dichiara aperta la seduta pubblica.

Viene messo a verbale che sono presenti, in rappresentanza del Banco BPM spa, il Rappresentante Legale sig. Giuseppe Del Grande, così come identificato negli atti di gara e la sig.ra Barbara Pacini, dei cui ruolo e funzione all'interno della Banca suddetta garantisce il suddetto Rappresentante Legale.

Il Presidente, prima di dare avvio alla fase di apertura delle buste economiche, comunica i punteggi conseguiti dai due concorrenti per l'offerta tecnica.

Ufficio Gare e Contratti

Dopo averne data lettura, il rappresentante del Banco BPM spa, sig. Giuseppe del Grande, richiama l'attenzione della Commissione sull'attribuzione del punteggio, per il criterio 1, al Banco Monte dei Paschi di Siena spa e del punteggio, per il criterio 2, all'operatore da lui rappresentato. Nella fattispecie il sig. Giuseppe Del Grande, relativamente all'attribuzione dei punteggi sopra detti, evidenzia un errore di calcolo, in quanto il rapporto doveva considerare "lo spread offerto sommato all'Euribor 3 mesi (base 360) rilevato il giorno di scadenza per la presentazione delle offerte" e non solo lo spread offerto. Alla luce di questa considerazione, la Commissione Giudicatrice, fatti uscire i due rappresentanti del Banco BPM spa, in seduta riservata procede ad una rilettura del disciplinare di gara, per quanto attiene ai due criteri suddetti:

<< 1. Tasso passivo (Max punti 10)

(art. 17, comma 1, convenzione)

Dovrà essere indicato la spread in %, in aumento o diminuzione del tasso Euribor a tre mesi (base 360) riferito alla media del mese precedente (che verrà pubblicato sul Sole 24 ore) rilevabile a fine trimestre, in applicazione del trimestre di chiusura.

Per ciascuna impresa lo spread offerto verrà sommato all'Euribor 3 mesi (base 360) rilevato il giorno di scadenza per la presentazione delle offerte; verrà così calcolato il tasso di interesse offerto da ciascuna impresa.

All'impresa che avrà offerto il tasso più basso verranno attribuiti 10 punti, alle altre imprese punteggi direttamente proporzionali secondo la seguente formula:

*(Offerta migliore/offerta)*10*

2. Tasso attivo (Max punti 10)

(art. 17, comma 3, convenzione)

Dovrà essere indicato la spread in %, in aumento o diminuzione del tasso Euribor a tre mesi (base 360) riferito alla media del mese precedente (che verrà pubblicato sul Sole 24 ore) rilevabile a fine trimestre, in applicazione del trimestre di chiusura.

Per ciascuna impresa lo spread offerto verrà sommato all'Euribor 3 mesi (base 360) rilevato il giorno di scadenza per la presentazione delle offerte; verrà così calcolato il tasso di interesse offerto da ciascuna impresa.

All'impresa che avrà offerto il tasso più alto verranno attribuiti 10 punti, alle altre imprese punteggi direttamente proporzionali secondo la seguente formula:

*(Offerta/offerta migliore)*10 >>.*

La Commissione, preso atto del contenuto del disciplinare di gara, provvede in primo luogo ad acquisire il tasso Euribor 3 mesi, aggiornato al giorno 10 aprile 2019, termine di scadenza per la presentazione delle offerte, che risulta pari a **-0,31%**. Sulla base del suddetto dato, la Commissione provvede a ricalcolare correttamente i punteggi da assegnare ai due concorrenti per i criteri sopra richiamati.

Ne consegue che:

--- per il primo criterio, l'applicazione corretta del calcolo risulta la seguente:

- il Banco BPM spa offre il tasso in aumento di +1,150%, che sommato a - 0,31% dà come totale + 0,84, e ottiene la conferma dei 10 punti attribuiti originariamente, quale offerta migliore;
- il Banco Monte dei Paschi di Siena spa, offre il tasso in aumento di +2,00% che sommato a - 0,31% dà come totale +1,69, ottenendo punti 4,97 (anziché 5,75);

Ufficio Gare e Contratti

--- per il secondo criterio, l'applicazione corretta del calcolo risulta la seguente:

- il Banco Monte dei Paschi di Siena spa offre il tasso in aumento di + 0.10%, che sommato a - 0,31% dà come totale - 0,21 ottenendo la conferma dei 10 punti attribuiti originariamente, quale offerta migliore;
- il Banco BPM spa offre il tasso in aumento di + 0,00, che sommato a -0,31% dà come totale -0,31% ed ottiene il punteggio di 6,77 (anziché di 0 - zero).

Terminata la suddetta correzione, viene riaperta la seduta pubblica e i due rappresentanti del Banco BPM spa vengono riammessi alla stessa.

Il Presidente dà lettura dei punteggi così come ricalcolati, ridefinendo i punteggi totali ottenuti nell'offerta tecnica dai due concorrenti, che risultano i seguenti:

1) BANCO MONTE DEI PASCHI DI SIENA SPA, punti 39,13;

2) BANCO BPM SPA, punti 36,54,

secondo la aggiornata tabella che segue:

| criterio | Banco Monte dei Paschi di Siena Spa | Banco BPM Spa |
|---------------|-------------------------------------|---------------|
| 1 | 4,97 | 10,00 |
| 2 | 10,00 | 6,77 |
| 3 | 7,00 | 7,00 |
| 4 | 4,00 | 4,00 |
| 5 | 4,00 | 1,66 |
| 6 | 4,00 | 1,11 |
| 7 | 2,40 | 3,00 |
| 8 | 2,76 | 3,00 |
| 9 | 0 | 0 |
| 10 | 0 | 0 |
| totale | 39,13 | 36,54 |

Giunti a questo punto, conclusa la fase di valutazione, da parte della Commissione Giudicatrice, delle offerte tecniche, il Presidente, coadiuvato dal segretario verbalizzante, inserisce i punteggi così ottenuti dai singoli concorrenti, sulla piattaforma START, negli appositi spazi previsti. Quindi, dopo aver prima, la Commissione, constatato formalmente la loro conformità alle prescrizioni di gara, essendo i relativi files debitamente sottoscritti con firma digitale dai corrispondenti Rappresentanti Legali, il Presidente procede all'apertura delle buste elettroniche dei concorrenti, contenenti l'offerta economica, . La Commissione, aperti i files suddetti, constata che il contenuto degli stessi consiste nell'offerta economica e, nulla a ciò ostando, il Presidente procede alla lettura dei ribassi offerti dai concorrenti medesimi, sull'importo a base d'asta quinquennale, pari ad € 75.000,00:

1) BANCO MONTE DEI PASCHI DI SIENA SPA, offre il ribasso del 4,000%, corrispondente ad € 72.000,00 per l'intero periodo della concessione;

Ufficio Gare e Contratti

2) BANCO BPM SPA offre il ribasso del 17,000%, corrispondente ad un importo di € 62.250,00 per l'intero periodo della concessione. a punti 36,54.

A questo punto, approvata la documentazione economica, la piattaforma START, sulla base della formula prescelta per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche, vale a dire la cd “formula con interpolazione lineare”:

$$Pi = Ra/Rmax * 30$$

dove:

Pi = Punteggio da attribuire all'offerta in esame

Ra = Ribasso offerto dal concorrente in esame

Rmax = Ribasso più alto offerto,

calcola in automatico i punteggi ottenuti dai concorrenti nell'offerta economica e la classifica finale, che risultano essere:

1) BANCO BPM SPA ottiene per l'offerta economica punti 30, che sommati ai 36,54 punti dell'offerta tecnica danno un punteggio complessivo di 66,54 punti.

2) BANCO MONTE DEI PASCHI DI SIENA SPA ottiene per l'offerta economica punti 7,058, che sommati ai 39,13 punti dell'offerta tecnica danno un punteggio complessivo di 46,188 punti.

Stante la suddetta classifica, risulta come offerta economicamente più vantaggiosa quella presentata dal Banco BPM spa, con sede legale in Milano (MI), 20121 Piazza Meda 4, C.F. 09722490969, e P.I. 10537050964, con il punteggio complessivo finale di 66,54 e per un importo di € 62.250,00 per tutta la durata della concessione, pari a cinque anni.

In base ai calcoli matematici di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, l'offerta del concorrente non ricade nella condizione prevista dal medesimo articolo sopra citato, avendo sì totalizzato per l'offerta economica il punteggio massimo previsto, ma avendo totalizzato per l'offerta tecnica un punteggio inferiore ai quattro quinti (pari a 56,00 punti) del massimo punteggio previsto per tale elemento (70 punti), e, dunque, la stessa non è soggetta, d'obbligo, alla verifica di congruità. Qualsiasi altra decisione in merito all'applicabilità di quanto disposto dall'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del Codice, spetta, per previsione degli atti di gara e delle linee guida n. 3 dell'ANAC (capitolo II, articolo 5.3) al RUP. Facendo parte il RUP, dott. Leonardo Bastanza, della presente Commissione, ai sensi dell'art. 77, comma 4, del Codice e come adeguatamente motivato nella determinazione dirigenziale di nomina del suddetto organo, n. 1996/2019, in questa sede lo stesso dichiara che non vi sono aspetti specifici nell'offerta del Banco BPM spa, in base ai quali tale offerta possa apparire anomala. Spetta, inoltre, all'Ufficio Gare e Contratti procedere alla richiesta e al Presidente del seggio di gara procedere al successivo esame della documentazione probatoria circa il possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara, trattandosi di documenti di natura amministrativa. La Commissione Giudicatrice stabilisce, sin d'ora, nel caso in cui per il concorrente venga accertato il possesso dei requisiti c.d. “speciali” di qualificazione e partecipazione di far valere il presente verbale come proposta di aggiudicazione della concessione in oggetto.

Giunti a questo punto, il Presidente dispone che i verbali di gara, una volta sottoscritti, siano messi a conoscenza dell'Ufficio Gare e Contratti per il seguito di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Presidente Marco Cannata _____

Ufficio Gare e Contratti

Componenti Leonardo Bastanza _____

Marco Pelliccia _____

Segretario Verbalizzante Pierangela Ginesi _____