

**Centrale Unica di Committenza
Ufficio Unico Gare
Comuni di Pietrasanta e Camaiore**

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E ASSISTENZA DEGLI ALUNNI A BORDO DEGLI SCUOLABUS PER ANNI NOVE. CIG: 7375199EBC.

**VERBALE
COMMISSIONE EX ART.77 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.
I RIUNIONE**

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **QUATTORDICI** mese di **Giugno**, alle ore 14,30, in Pietrasanta nell'Ufficio Unico Gare della Centrale Unica di Committenza (anche detta C.U.C) tra i Comuni di Pietrasanta e Camaiore, relativamente alla gara in oggetto, si è insediata la Commissione, ai sensi dell'art. 77 del D. Lg 50/2016 e s.m.i., nelle seguenti persone:

- Dott. Alessandro Nieri – Dirigente del Settore “Servizi finanziari e del Settore 2” del Comune di Camaiore – Presidente;
- Sig.ra Nicoletta Orlandi – Istruttore amministrativo dell'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Pietrasanta – Membro;
- Sig. Marcello Forconi – Funzionario Responsabile dell'Ufficio Sport e Turismo, associazionismo, gemellaggi e tradizioni popolari del Comune di Pietrasanta – Membro.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Daniela Gianneccchini, Funzionario P.O. della CUC.

PREMESSO CHE:

- relativamente alla gara in oggetto, il seggio di gara, costituitosi in conformità alla convenzione stipulata per la costituzione della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Pietrasanta e Camaiore, al fine di attendere alle operazioni di gara consistenti nell'esame della documentazione amministrativa richiesta dagli atti di gara e presentata dagli operatori economici, di seguito indicati:

N.	CONCORRENTI
1	B & B Service Società Cooperativa
2	F.lli Gallo Auto sas di Gallo Giorgio e C.
3	Paolo Scoppio e figlio Autolinee Srl

ha concluso la sua attività in data 16.04.2018;

- come risulta dall'esito delle operazioni sopra elencate, gli operatori in gara sono stati ammessi all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica;
- per l'esame e la valutazione delle offerte suddette, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs 50/2016, con determinazione dirigenziale n.2276 del 08.06.2018, veniva nominata la Commissione ex art.77 del D.Lgs50/2016 e s.m.i. nelle persone sopra indicate;

- veniva fissata per il giorno 14.06.2018, alle ore 14,30, la prima riunione (in seduta pubblica) della Commissione Giudicatrice, dopo averne data debita comunicazione sulla piattaforma start, per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica;

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, Dott. Alessandro Nieri, alle ore 14,40, dichiara aperta la **seduta pubblica**.

Si dà atto che alla seduta pubblica odierna è presente il sig. Bigi Federico, Presidente e legale rappresentante dell'impresa B&B Service società cooperativa.

Il Presidente procede all'apertura delle buste elettroniche delle imprese partecipanti, contenenti le offerte tecniche e constata, che il contenuto delle buste consiste nelle offerte tecniche presentate e che le stesse sono state redatte conformemente alle prescrizioni formali, contenute nel bando e disciplinare di gara.

Terminata la suddetta operazione, il Presidente scioglie la seduta pubblica e dà inizio a quella riservata.

La Commissione, prima di procedere all'esame delle offerte tecniche presentate e ammesse al prosieguo della gara, prende visione dei fattori ponderali attribuiti alle due tipologie di offerta (tecnica ed economica), quindi dei criteri per l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica, così come desunti dal bando e dal disciplinare di gara, che sono sotto indicati.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/ prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti elementi e fattori ponderali:

ELEMENTI	FATTORI PONDERALI
Offerta tecnica	75
Offerta economica	25
Totale	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi medesimi. Si specifica che i suddetti punteggi sono in parte "Punteggi tabellari", vale a dire punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione

dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto e in parte "Punteggi discrezionali", vale a dire punteggi attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

L'offerta tecnica verrà valutata sulla base dei seguenti elementi:

GRUPPO A: VEICOLI DESTINATI AL SERVIZIO (27 PUNTI)		
A1	L'appaltatore mette a disposizione ulteriori veicoli, oltre ai tre previsti dall'articolo 13, di sua proprietà o in sua piena e documentata disponibilità, con le medesime caratteristiche, modalità e tempistiche di cui agli articoli 11, 12 e 13 del Capitolato. A detti veicoli offerti non si applica l'obbligo di cessione al Comune di cui ai punti 13 del presente Capitolato.	Massimo 18 punti così attribuiti: - 3 punti per ogni veicolo, con data di prima immatricolazione non antecedente al 1/1/2018; - 2,25 punti per ogni veicolo, con data di prima immatricolazione compresa tra il 1/1/2016 e il 31/12/2017; - 2 punti per ogni veicolo, con data di prima immatricolazione compresa tra il 1/1/2014 e il 31/12/2015.
A2	L'appaltatore mette a disposizione veicoli predisposti e omologati per trasportare almeno un utente diversamente abile con carrozzella, in aggiunta alla capienza indicata all'articolo 12.3 del presente Capitolato.	Massimo 4 punti , in misura di 1 punto per ogni veicolo con la caratteristica indicata.
A3	L'appaltatore adotta modalità di esecuzione della pulizia giornaliera dei veicoli che garantiscano il migliore risultato.	Massimo 5 punti , così attribuiti: - pulizia giornaliera effettuata dai conducenti, 0 (zero) punti - pulizia giornaliera effettuata da personale dedicato o da impresa esterna, max punti 5 punti, sulla base della relazione tecnica presentata.

GRUPPO B: MODALITÀ ORGANIZZATIVE (27 PUNTI)		
B1	L'appaltatore adotta e applica un apposito protocollo di gestione delle emergenze e degli imprevisti relativi ad assenze del personale.	Massimo 5 punti , sulla base della relazione tecnica presentata.
B3	L'appaltatore individua una località di ricovero degli automezzi (articolo 13 del Capitolato) che riduce gli imprevisti derivanti dai trasferimenti a vuoto dei veicoli prima dell'inizio del servizio.	Massimo 10 punti , così attribuiti: - 10 punti se nel territorio comunale di Pietrasanta; - 7 punti se a distanza stradale non superiore a 10 km da Pietrasanta,

		<p>piazza Giacomo Matteotti;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 punti se a distanza stradale compresa tra 10 km e 20 km da Pietrasanta, piazza Giacomo Matteotti; - 3 punti se a distanza stradale compresa tra 20 km e 30 km da Pietrasanta, piazza Giacomo Matteotti; - 0 (zero) punti se a distanza stradale superiore a 30 km da Pietrasanta, piazza Giacomo Matteotti.
B4	L'appaltatore adotta e applica un apposito protocollo modalità di comunicazione tra il personale dell'impresa e le famiglie in caso di ritardi o altri disservizi.	Massimo 7 punti , sulla base della relazione tecnica presentata.

GRUPPO D: OFFERTA DI UN SERVIZIO «PEDIBUS» (12 PUNTI)		
D1	L'appaltatore offre l'organizzazione di un servizio «Pedibus» per le zone vicine alle scuole e raggiungibili con percorsi sicuri, consistente nel tragitto casa – scuola percorso da un gruppo di bambini, accompagnati da adulti, che vanno a scuola a piedi e strutturato similmente a una linea di autobus, con una partenza, fermate intermedie e un arrivo (capolinea) presso la Scuola.	Massimo 12 punti , sulla base della relazione tecnica presentata. E' ammessa la non offerta, in tal caso è assegnato punteggio 0 (zero).

Per quanto riguarda gli elementi A3, B1, B2, B4, D1, che dovranno essere dettagliatamente illustrati nella relazione tecnica, contenuta nell'offerta tecnica, la cui valutazione richiede discrezionalità di giudizio, il punteggio sarà assegnato a ciascuna offerta, fatta salva l'espressa previsione di assegnazione di punteggio zero, moltiplicando il punteggio massimo dell'elemento considerato per la media dei coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione Giudicatrice e derivanti dal giudizio da ciascun commissario espresso. Il collegamento tra il giudizio espresso e il corrispondente coefficiente è data dalla seguente tabella dei giudizi:

Giudizio	coefficiente
Insufficiente	0
Sufficiente	0,25
Discreto	0,5

Buono	0,75
Ottimo	1

Giudizio	Giudizio esteso
Insufficiente	Trattazione insufficiente o lacunosa con scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente l'elemento di valutazione, anche rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono significativi.
Sufficiente	Trattazione eccessivamente sintetica e/o che presenta alcune lacune, non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante, seppur contraddistinta da una sufficiente efficacia della proposta rispetto al tema costituente l'elemento di valutazione, anche rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari o poco significativi.
Discreto	Trattazione completa ma appena esauriente o, contraddistinta da una discreta efficacia della proposta rispetto all'elemento di valutazione, anche rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, e comunque significativi.
Buono	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficacia della proposta rispetto all'elemento di valutazione, anche rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	La trattazione risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione appaltante, anche rispetto ai migliori riferimenti desunti dal mercato e/o dalla regola dell'arte. La presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità. Eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

I punteggi dell'offerta tecnica verranno inseriti sulla piattaforma START fino alla concorrenza di un numero di decimali massimo consentito dalla piattaforma stessa. Non è prevista la riparametrazione dei punteggi ottenuti nell'offerta tecnica.

Terminate le operazioni di lettura dei criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, per quanto riguarda l'offerta tecnica, il Presidente procede congiuntamente agli altri membri della Commissione giudicatrice alla lettura ed analisi della documentazione tecnica dei concorrenti ammessi alla gara.

Per l'impresa **F.lli Gallo auto sas di Gallo Giorgio e c.** si decide unanimemente di inoltrare richiesta di chiarimenti in quanto:

- < con riferimento al punto A3 dei “Criteri di valutazione dell'offerta tecnica” Modalità di esecuzione della pulizia giornaliera dei veicoli che garantiscano il miglior risultato-, si indica che tali “attività di pulizia” sono svolte da personale dedicato, mentre nell'allegato IO- 1 si specifica che la pulizia interna e la sanificazione sono svolte dall'autista del mezzo>.

- Inoltre dovrà essere specificato se la frase contenuta nell'allegato IO - 01 - < l'operazione viene eseguita dall'autista del mezzo nell'auto officina Gallo auto di Canelli, Via Sirio Alberti o sede locale>, costituisca o meno un refuso all'interno della documentazione di gara.

Si demandano alla segretaria gli adempimenti di competenza.

A questo punto il Presidente scioglie l'odierna seduta riservata della Commissione giudicatrice e l'aggiorna al giorno 21.06.2018, alle ore 14,30.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Presidente Dott. Alessandro Nieri _____

Componenti Sig.ra Nicoletta Orlandi _____

Sig. Marcello Forconi _____

Segretario Verbalizzante Dott.ssa Daniela Gianecchini _____