

**Centrale Unica di Committenza
Ufficio Unico Gare
Comuni di Pietrasanta e Camaiore**

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2 LETT. B) E 157, COMMA 2 DEL D.LGS50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVE ALLA REALIZZAZIONE DEL MUSEO DELLA COLLEZIONE MITORAJ DONATA ALLO STATO NELL'IMMOBILE POSTO LUNGO VIA OBERDAN ATTUALMENTE DESTINATO A MERCATO COMUNALE. CUP: G47H17000000005 – CIG:74091510D4.

VERBALE I SEDUTA SEGGIO DI GARA

Oggi **duemiladiciotto**, il **giorno 29 del mese di Marzo**, alle **ore 09,30**, presso i locali della Centrale Unica di Committenza c/o il Comune di Pietrasanta, Via Martiri di S.Anna, 10, si è insediato il seggio di gara per la presa d'atto delle offerte e l'accertamento del possesso dei requisiti di partecipazione alla procedura di appalto in oggetto.

Il seggio di gara è costituito dalla C.U.C., Centrale unica di Committenza Ufficio Unico gare Comuni di Pietrasanta e Camaiore, nella persona del Dott. Massimo Dalle Luche, Dirigente della CUC e della Dott.ssa Daniela Giannechini, Funzionario amministrativo P.O. della C.U.C. stessa.

Richiamata:

- la Determinazione dirigenziale del Comune di Pietrasanta n.590/2018, a firma del Segretario Generale, in qualità di Dirigente del Settore Lavori pubblici del Comune stesso, di approvazione dell'avviso esplorativo per l'individuazione di operatori economici da invitare alla procedura negoziata per l'affidamento dei **“SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVE ALLA REALIZZAZIONE DEL MUSEO DELLA COLLEZIONE MITORAJ DONATA ALLO STATO NELL'IMMOBILE POSTO LUNGO VIA OBERDAN ATTUALMENTE DESTINATO A MERCATO COMUNALE”**;

–

PREMESSO che

- l'avviso veniva trasmesso all'Ufficio CUC, autorizzando a ciò il Dirigente Responsabile della CUC, che procedeva alla sua pubblicazione sulla piattaforma start, fissando come scadenza per l'invio della manifestazione di interesse le ore 10,00 del giorno 26.02.2018;
- con determinazione del Comune di Pietrasanta n. 971/2018, si dava atto dell'individuazione dell'elenco degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata e si disponeva di procedere all'affidamento di tali servizi, mediante procedura telematica negoziata ai sensi dell'art.36 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e. s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95, comma 2 del D.Lgs 50/2016, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- con la suindicata determinazione dirigenziale venivano approvati i seguenti elaborati: Allegato A (categoria delle opere- prestazioni richieste e corrispettivi), Allegato B) (Capitolato speciale descrittivo prestazionale contenente anche gli elementi dell'offerta tecnica da valutare, i criteri motivazionali per la valutazione, il relativo punteggio da attribuire ed i criteri prescelti per l'attribuzione del predetto

punteggio, agli artt. 4,5 e 6 dello stesso elaborato) e l'allegato C (Schema di contratto e disciplinare di incarico);

- la gestione della gara veniva demandata alla costituita Centrale Unica di Committenza, Ufficio Unico Gare Comuni di Pietrasanta e Camaiore;

ATTESO CHE la Centrale unica di committenza:

- con determinazione dirigenziale n.993/2018, recepiva integralmente il contenuto di tale provvedimento e procedeva ad avviare la gara, approvando lo schema di lettera invito e disciplinare di gara, con i relativi allegati, disponendo di esperire la gara in modalità telematica sulla piattaforma digitale denominata Start;
- con nota Id.125 del 06.03.2017, veniva trasmesso dal RUP, l'elenco degli operatori economici, individuati tramite selezione;
- con determinazione dirigenziale n.1070 del 13.03.2018 si rettificava parzialmente il provvedimento sopra citato, a seguito di presa d'atto di nota del Rup del 13.03.2018, conservata agli atti della Cuc, che evidenziava l'opportunità di riammettere un candidato (da n.25 a n.26 professionisti invitati) e dava atto di alcuni refusi nel capitolato speciale descrittivo prestazionale, che riteneva opportuno fossero corretti;
- con la stessa determinazione si procedeva altresì a prorogare i termini di presentazione delle domande di partecipazione alle ore 17,00 del giorno 28.03.2018;
- con lettera invito Id 1260467 - Prot.8769 del 08.03.2018 venivano invitati a presentare offerta i seguenti **n.26** professionisti/società professionali:

1. ARCHITETTI ASSOCIATI M. CIAMPA, P. LAZZERONI
2. RTP ING. ARCH. DEZZI, BARDESCHI, BRUNI
3. RTP RECUPERARE LA CITTA'
4. OCRA SRL
5. STUDIO DE VITA & SCHULZE ARCHITETTI
6. GIOVANNI TONI
7. RTP ITINERA LAB SRL, ING. MAZZERO, MEDIACOM SRL, ARCH. S. LA PUMA
8. REMO CAPITANIO ARCHITETTO
9. ARCH. RICCARDO STOLZUOLI
10. ANDREA MAFFEI ARCHITECTS SRL
11. IPOSTUDIO ARCHITETTI SRL
12. ARCHITETTO ARGENTO ROSARIO
13. RTP ROSANOVA
14. RTP COSTITUENDO STUDIO BALDI & ASSOCIATI
15. OBR SRL
16. STUDIO DI ARCHITETTURA ARCH. A. SENATORE
17. ARTECO SRL
18. RTP COSTITUENDO ARCH. PELLEGRINI, ARCH. E. BASCHERINI, ARCH. G. BASCHERINI, ARCH. MORI, ARCH. GHERARDI, ING. CERAGIOLI, ARCH. BAMBINI
19. RTP DP INGEGNERIA- ARCH. BERTONCINI SABATINI, ING. LENCIONI, ING. BARTOLI, ING. BROGI, P.I. BONFIGLIO
20. RTP COSTITUENDO SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO
21. RTP AREA, ARCHISBANG, DE VECCHI, SAMEP
22. ARCHEA ASSOCIATI

23. RTP STUDIO TECHNE' SRL, GNOSIS, ARCH. MARTINUZZI ARCH. DE LEO
24. RTI COSTITUENDO MISCROSCAPE architecture urban design-ARCHITETTO ADOLFO NATALINI- ARCHITETTO MARCO ARRIGONI- TECHNOLOGIES 2000 SRL- ING MARCO SZORENYI
25. RTP PIETRASANTA
26. RTP CANALI E ASSOCIATI

DATO ATTO che:

- la prima seduta pubblica di gara, a seguito della proroga di cui sopra, veniva fissata per il giorno 29.03.2018 alle ore 09,30, con scadenza invariata per la presentazione delle offerte, stabilita nelle ore 17,00 del giorno 28.03.2018;
- entro il termine prescritto sono pervenuti **n. 17 (diciassette)** plichi;

Tutto ciò premesso, alle ore 10,00, il Dirigente della C.U.C.. Massimo Dalle Luche, assistito dal Funzionario amministrativo P.O. Dott.ssa Daniela Gianecchini, rilevato che per entrambi i componenti del seggio di gara non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento all'oggetto dell'appalto,

dichiara aperta la seduta di gara

Si prende atto che alla seduta pubblica odierna sono presenti i seguenti soggetti nelle persone di:

- arch. Giuseppe De Leo, mandante del RTP Technè, Saverio pisaniello della microscape, Pieraccini Riccardo RTP Canali e associati, Bascherini, Leonardi Matteo RTP Bascherini, RTP Toni + 7 - Sig. Bandecchi, Giusti Giuseppe di RTP Archea, Arch. Pellegrini del relativo raggruppamento di professionisti.

Prima di procedere all'apertura delle buste amministrative il Presidente rileva, come da note conservate agli atti d'ufficio della CUC, che l'RTP costituendo Studio professionale associato Progest di Frosinone (FR) e l'impresa Itinera Lab di Marsala (TP) hanno segnalato malfunzionamenti della piattaforma telematica, che avrebbero impedito loro l'invio dell'offerta.

Lo studio professionale associato Progest inoltre, nell'impossibilità di inviare l'offerta sulla piattaforma ha prodotto mediante il sistema di messaggistica interno a start la documentazione relativa alle tre buste.

Si procede così a richiedere al servizio tecnico di start di verificare le segnalazioni pervenute dagli operatori in esame, al fine di poter valutare la loro ammissione alla gara.

Il servizio di start, con mail conservata agli atti d'ufficio, ha provveduto a comunicare che, a seguito delle verifiche effettuate relativamente alla procedura di gara in oggetto, non sono stati rilevati disservizi nella giornata di scadenza della gara ovvero il 28.03.2018. Inoltre ha trasmesso anche l'estrazione dei log dell'operatore Itinera Lab srl, da cui si evince che l'impresa, essendo scaduti i termini di presentazione delle offerte, non ha potuto accedere al passo 3 per sottomettere offerta, per cui tale passaggio è mancato.

Alla luce di ciò lo Studio professionale associato Progest e l'impresa Itinera Lab di Marsala (TP) NON VENGONO AMMESSE ALLA GARA.

Il presidente continua nella lettura della lettera invito, facendo presente che il plico offerta deve contenere n. 3 buste, come segue:

Busta "A" Documentazione amministrativa"

Busta B offerta tecnica

Busta C Offerta economica e temporale.

In primis illustra l'iter della procedura di gara facendo presente che in data odierna il seggio di gara procederà all'apertura della sola busta "A" per la fase di ammissione dei concorrenti alla gara. Precisa che, per quanto riguarda il contenuto della busta "B" offerta tecnica", le operazioni di mera verifica della presenza degli elaborati richiesti nella lettera invito e nel capitolato prestazionale avverrà da parte della Commissione giudicatrice in seduta pubblica e l'esame degli stessi, in successive sedute riservate.

Si connette pertanto al sito <http://start.toscana.it>, al fine di attendere alle operazioni di gara, consistenti nell'esame della documentazione amministrativa richiesta dagli atti di gara, con le conseguenti ammissioni alla e/o esclusioni dalla procedura medesima, verificando che, come evidenziato da start e dal verbale delle operazioni registrate dal sistema stesso, risultano regolarmente pervenuti nel termine previsto i plichi elettronici, contenenti le offerte dei seguenti concorrenti, di seguito indicati:

	SOCIETA'/PROFESSIONISTI AMMESSI
1	RTI COSTITUENDO ANDREA MAFFEI ARCHITECTS SRL – GPA SRL- ARKEMM Studio di architettura associato-STUDIO GEOLOGICO Focardi di Focardi Gianni
2	RTP COSTITUENDO STUDIO TECHNE' SRL, GNOSIS PROGETTI SOC. COOPERATIVA, ARCH. MARTINUZZI - ARCH. DE LEO
3	RTP COSTITUENDO MISCROSCAPE architecture urban design Architetti associati-ARCHITETTO ADOLFO NATALINI - ARCHITETTO MARCO ARRIGONI- TECHNOLOGIES 2000 SRL- ING MARCO SZORENYI
4	RTP COSTITUENDO TONI GIOVANNI – ARCHITETTO STEFANO BANDECCHI- ARCHITETTO VALENTINA TONI - STUDIO TECNICO ADEMAR- P.I. MENCIASSI MARCO
5	RTP COSTITUENDO ARCH. PELLEGRINI- ARCH. E. BASCHERINI- ARCH. G. BASCHERINI- ARCH. MORI, ARCH. GHERARDI- ING. CERAGIOLI- ARCH. BAMBINI
6	RTP COSTITUENDO ARCHEA ASSOCIATI SRL- ARCHITETTO VALERIO OPPO- ARCHITETTO CARLO I. VIGOTECNIC SERVICE di Michele Mazza- GIUSEPPE GIUSTI
7	RTP COSTITUENDO ARTECO SRL- ARCHITETTO SIMONCINI- STUDIO ASSOCIATO TERMOSTUDIO- GEOM. PAMELA LASTRUCCI- ARCHITETTO GAGGIOLI- ARCHITETTO M. LEONCINI- ARCHITETTO MIGLIORI- ING. LUCCHESI- ING. MINIATI- P.I. NERI
8	RTP COSTITUENDO ARCH. RICCARDO STOLZUOLI- ING. GIANNI STOLZUOLI- ARCHITETTO SESTINI- GEOM. EUGENIO MAZZONI- ARCHITETTO MIRKO GIOMMOMI – ING. ANDREA ROSADINI- ING. PANNINI- P.I. SEVERI DANIELE- ING. LUCA SERENI
9	RTP COSTITUENDO DENVER 2 STUDIO BALDI & ASSOCIATI- ARCHITETTO TOMMASO CAPPELLI- STUDIO TECNICO ARCHITETTO PRETOLANI- STUDIO DI ARCHITETTURA ELENA BASSI- SISMA ENGINEERING -ARCHITETTO GIULIA BALDI
10	RTP COSTITUENDO DP INGEGNERIA - ARCH. BERTONCINI SABATINI, ING. LENCIONI, ING. BARTOLI, ING. BROGI, P.I. BONFIGLIO
11	RTP COSTITUENDO OBR SRL – POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.
12	OCRA SRL
13	RTP COSTITUENDO STUDIO DE VITA & SCHULZE ARCHITETTI- ARX SRL- TECNOPOLIS SPA – IDIS SRL
14	RTP COSTITUENDO ARCH. DEZZI, BARDESCHI- ING. FILIPPO LENZI- ARCH. MARCO LENZI - ING. RAFFAELLI- TUSCANY ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA Ponzani & Riccomini- ING. COPPELLETTI- ARCHITETTO BRUNI
15	RTP COSTITUENDO ARCH. SENATORE- ING. SACCO- ING. BERTELLINO- ARCHITETTO JUNIOR VALENTINA RIZZO- P.I. CICUTO-
16	RTP STONES ASSOCIATI ARCH. ARGENTO- MUSEUM ENGINEERING SRL- T.L.A. STUDIO ASSOCIATO-ING. DEL MEDICO- ING. SORRENTINO
17	RTP COSTITUENDO CANALI E ASSOCIATI SRL -CALDAROLA- CAVAZZONI SRL- LOLLI- PIERACCINI RICCARDO- STUDIO BERTACCA ENGINEERING SRL

Procede poi all'apertura dei plichi elettronici presentati, accedendo all'area contenente la documentazione amministrativa dei concorrenti partecipanti e sulla base della documentazione richiesta verifica la documentazione presentata dai seguenti concorrenti:

1. RTI COSTITUENDO ANDREA MAFFEI ARCHITECTS SRL – GPA SRL- ARKEMM Studio di architettura associato- STUDIO GEOLOGICO Focardi di Focardi Gianni
2. RTP COSTITUENDO STUDIO TECHNE' SRL, GNOSIS PROGETTI SOC. COOPERATIVA, ARCH. MARTINUZZI - ARCH. DE LEO
3. RTP MISCROSCAPE architecture urban design architetti associati -ARCHITETTO ADOLFO NATALINI- ARCHITETTO MARCO ARRIGONI- TECHNOLOGIES 2000 SRL- ING MARCO SZORENYI
4. RTP COSTITUENDO TONI GIOVANNI – ARCHITETTO STEFANO BANDECCHI- ARCHITETTO VALENTINA TONI- STUDIO TECNICO ADEMAR- P.I. MENCIASSI MARCO
5. RTP COSTITUENDO ARCH. PELLEGRINI, ARCH. E.BASCHERINI, ARCH. G. BASCHERINI, ARCH. MORI, ARCH. GHERARDI, ING. CERAGIOLI, ARCH. BAMBINI

In relazione a quanto riportato nella lettera invito, relativamente al paragrafo “Requisiti di capacità economico finanziaria e capacità tecnica”, alla lettera g) e alla lettera h), si specifica la seguente distinzione:

- lett. g) per i soggetti organizzati in forma societaria (società di professionisti e società di ingegneria) si richiede un numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni precedenti la data di pubblicazione del bando di gara (comprendente i soci attivi, i dipendenti e i consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partita IVA e che firmino il progetto, e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA) espresso in termini di risorse a tempo pieno (Full Time Equivalent, FTE) **non inferiore a sei unità**, pari al doppio delle unità stimate per lo svolgimento del servizio da affidare.

-lett. h) per i professionisti singoli e associati si richiede un numero di unità minime di tecnici non inferiore a sei unità, che può essere raggiunto anche mediante la costituzione di un raggruppamento temporaneo.

Si rileva che tali società/professionisti esaminate raggiungono il numero dei tecnici richiesti, pari a n.06, mediante la costituzione del raggruppamento.

Si ritiene opportuno pertanto formulare richiesta di chiarimento al Rup, in merito al fatto se le n.06 unità di tecnici richiesti, in caso di soggetti organizzati in forma societaria, debba essere posseduto da ciascuna società o se tale numero possa essere acquisito anche con la costituzione di RTP, così come previsto per i professionisti singoli e associati.

Inoltre per il n.2. RTP COSTITUENDO STUDIO TECHNE' SRL, GNOSIS PROGETTI SOC. COOPERATIVA, ARCH. MARTINUZZI - ARCH. DE LEO: si rileva che all'interno della documentazione amministrativa nella scheda A “Domanda di partecipazione” non sono stati indicati i soggetti, individuati come soci all'interno della domanda di partecipazione, generata in automatico da start.

Il Dirigente, a questo punto chiude la sessione, aggiornando gli ulteriori lavori alla seduta del giorno successivo.

Di quanto sopra si redige il presente verbale, che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL DIRIGENTE DELLA C.U.C. E PRESIDENTE
Dott. Massimo Dalle Luche

IL FUNZIONARIO P.O. DELLA CUC
Dott.ssa Daniela Gianecchini