

COMUNE DI PIETRASANTA

Commissione Paesaggio del giorno 3 novembre 2014

Architetti Bascherini Enrico, Mori Piero e Pelletti Sergio

Per l'Ufficio: geom. Sacchelli Ilaria, Benedetti Laura ed ing. Bertuccelli Lorenzo

<b>n.</b>	<b>n. pratica</b>	<b>Oggetto del progetto</b>	<b>Parere</b>
<b>1</b>	<b>AP 184/2014</b>	<i>“Ristrutturazione edilizia per cambio di destinazione da albergo a residenza” <b>invitato il tecnico il 13/10/2014 nota del 17/10</b></i>	L'intervento di ristrutturazione edilizia comporta la realizzazione di due corpi di fabbrica all'interno dello stesso lotto di terreno. Il progetto risulta complessivamente caotico soprattutto per l'eccessivo uso di elementi decorativi utilizzati. L'insieme di dettagli, delle svariate forme delle aperture, l'utilizzo di false cornici e terrazzi o balconi aggettanti su pergolati generano un progetto compositivamente “carico” molto lontano dal linguaggio dell'edificio attiguo da cui il nuovo progetto è stato generato. Giudizio negativo. (Mori, Pelletti, Bascherini)
<b>2</b>	<b>AP188/2014 –</b>	<i>“Intervento di sistemazione cabine esistenti, costruzione di nuovo vagone cabine e realizzazione di nuova piscina - BAGNO “</i>	Il progetto proposto bene si armonizza con la parte esistente, si riequilibrano le volumetrie all'interno della proprietà, pertanto risulta compatibile e migliorativo sotto il profilo ambientale anche e soprattutto in virtù dei colori, delle forme e dei materiali usati. Giudizio positivo. (Mori, Pelletti)
<b>3</b>	<b>AP 183 /2014</b>	<i>“Ristrutturazione edilizia ed incremento volumetrico di un fabbricato principale con sostituzione edilizia di locali accessori e realizzazione di pertinenze.”</i>	Il linguaggio compositivo espresso nel progetto, oltre ad essere distonico in rapporto all'esistente, non risulta univoco e coerente. Inoltre si rileva nella recinzione e nei cancelli un linguaggio “pesante”. Parere sospensivo. La commissione richiede un incontro con il tecnico progettista. (Mori, Pelletti)
<b>4</b>	<b>AP 168/2014</b>	<i>“Piccolo incremento volumetrico per realizzazione di servizio igienico”-</i>	L'intervento, di lieve entità, si inserisce in modo adeguato con le volumetrie esistenti. Parere favorevole. (Mori, Pelletti)
<b>5</b>	<b>AP 198-2014</b>	<i>“Progetto di sostituzione edilizia ed incremento volumetrico”-</i>	Vista la particolarità del progetto di sostituzione edilizia, si richiede un incontro col tecnico progettista per una diversa soluzione progettuale. Parere sospensivo. (Mori, Pelletti, Bascherini)
<b>6</b>	<b>AP 207/2014</b>	<i>“Realizzazione manufatto di pertinenza e realizzazione cordolo di coronamento su porzione di fabbricato”</i>	Il progetto si inserisce nel contesto usando un linguaggio riconoscibile attraverso l'uso di materiali, forme e colori comuni. Giudizio positivo.(Mori, Pelletti, Bascherini)
<b>7</b>	<b>AP 208-2014;</b>	<i>“Ristrutturazione edilizia - Variante”</i>	Le modifiche proposte non alterano il significato originale del progetto. Giudizio positivo. (Mori, Bascherini)
<b>8</b>	<b>AP 200/2014</b>	<i>“Realizzazione di manufatto pertinenziale previa demolizione di manufatto accessorio (già oggetto di autorizzazione n. 71/2013)”</i>	Le modifiche proposte non alterano il significato originale del progetto già approvato. Giudizio positivo. (Mori, Bascherini)
<b>9</b>	<b>AP 197/2014</b>	<i>“Variante per modifiche esterne ed incremento volumetrico ad ap</i>	Vista la particolarità del progetto, la situazione ambientale, si richiede un incontro col tecnico progettista per chiarimenti

		<i>139/2013 -Ristrutturazione e cambio di destinazione d'uso in civile abitazione"</i>	sulla soluzione progettuale. Parere sospensivo. (Mori, Bascherini)
--	--	--	--